



# Publieke raadpleging onder de inwoners van Hellevoetsluis over bereikbaarheid

6 oktober 2021

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Resultaten	4
2.1 Bereikbaarheid in de regio	4
3. TipHellevoetsluis	24
4. Toponderzoek	25

## Samenvatting

### **Bereikbaarheid in de regio**

Vraag 1 "hoe waardeert u de bereikbaarheid van Uw regio & woonplaats."

Op vraag "1.1 Uw regio" antwoordt 35% van de respondenten: slecht.

Op vraag "1.2 Uw woonplaats" antwoordt 34% van de respondenten: slecht.

Op vraag "2 Denkt u dat de Blankenburgverbinding een goede oplossing is om de bereikbaarheid te stimuleren in de regio?" antwoordt 44% van de respondenten: "Ja, goede oplossing". Zie pagina 6.

Op stelling 3 'De aanleg van een oeververbinding tussen N218 en de A15 heeft prioriteit' antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 8.

Op vraag "4 Hoe kunnen we volgens u de doorstroming op de Groene Kruisweg verbeteren?" antwoordt 26% van de respondenten: "Het gebruik van de busbaan tijdens de spits toestaan". Zie pagina 10.

Op vraag "5 Vindt u dat deze weg aangepast zou moeten worden?" antwoordt 45% van de respondenten: "Ja, de weg zou moeten worden aangepast".

Op vraag "6 Wat vindt u van het idee om (delen van) de rijbanen te verdubbelen op de N57 zodat er minder files ontstaan?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer goed idee". Zie pagina 17.

Op vraag "7 Wat heeft volgens u de hoogste prioriteit?" antwoordt 48% van de respondenten: "Beide hebben evenveel prioriteit". Zie pagina 20.

Op stelling 8 'Er moet meer ingezet worden op het transport van goederen via het spoor of het water' antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 22.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHellevoetsluis, waarbij 230 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHellevoetsluis
Onderwerpen	:	Bereikbaarheid in de regio
Enquêteperiode	:	22 september 2021 tot 4 oktober 2021
Aantal vragen	:	11
Aantal respondenten	:	230
Foutmarge	:	6,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	6 oktober 2021

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 6,4\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

- Op 22 september 2021 is de enquête met begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 30 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd

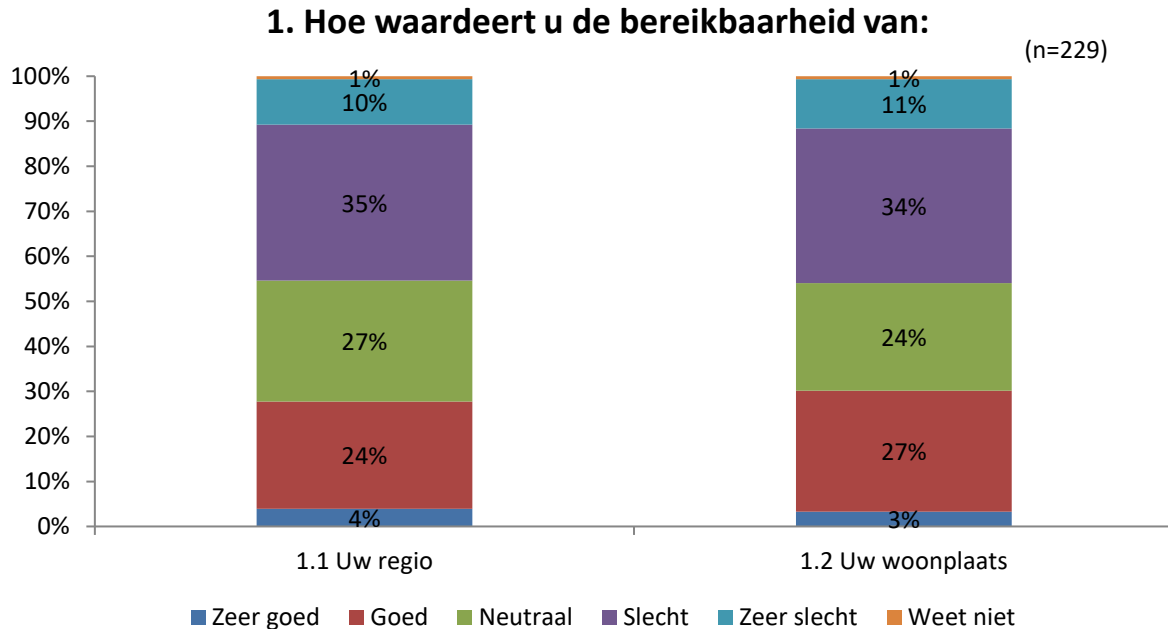
### 1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## 2. Resultaten

### 2.1 Bereikbaarheid in de regio

1. Hoe waardeert u de bereikbaarheid van:



Vraag 1 "hoe waardeert u de bereikbaarheid van Uw regio & woonplaats."

Op vraag "1.1 Uw regio" antwoordt 35% van de respondenten: slecht.

Op vraag "1.2 Uw woonplaats" antwoordt 34% van de respondenten: slecht.

### Toelichting

- Goed**
- Bereikbaarheid regio is te vaak lastig, over het algemeen misschien goed te doen, maar als er maar "iets" (kleins) gebeurd dan is de regio ineens zowat afgesloten. En zijn uitwegen spaarzaam of versperd door files.
  - Bij file zijn er weinig toegangswegen om thuis te komen. 1 keer per half jaar staat er zoveel file dat het of niet mogelijk is om naar of van het eiland af te komen
  - Hartelbrug en Spijkenisse brug zijn niet toegerust op de verkeers capaciteit. En de hartelbrug is zeer zeker een onbemand gevoelige weg mbt invoegen aan einde van de brug richting Botlek tunnel
  - Wanneer het vakantieperiode of strandweer is, is het drama op de N57 thv Brielle en Hellevoetsluis
- Neutraal**
- Alleen in de spits hoopt het zich op
  - Als het verkeer weer meer gaat toenemen zijn Kanaalweg en Groene Kruisweg in de spots zeer filegevoelig. De aansluitingen van N57 en Groene Kruisweg op de A15 zijn tijdens de spot onnodige knelpunten.
  - Files op de N57 naar het noorden en zuiden. Afrit Haringvliet sluisen rotonde N57. Knelpunt stoplichten N57 bij Goederede. Groenekruisweg.

- In het weekend staat regelmatig de Amnesty laan vol en Rijksstraatweg ook vol overdag. Helaas nemen te weinig mensen de fiets of lopen.
- Maar als er ook maar een klein iets gebeurd is , dan is het een drama om het eiland af te komen
- Wel vaak file op de A15 bij de Botlektunnel, maar daar heb ik geen last van.

Slecht

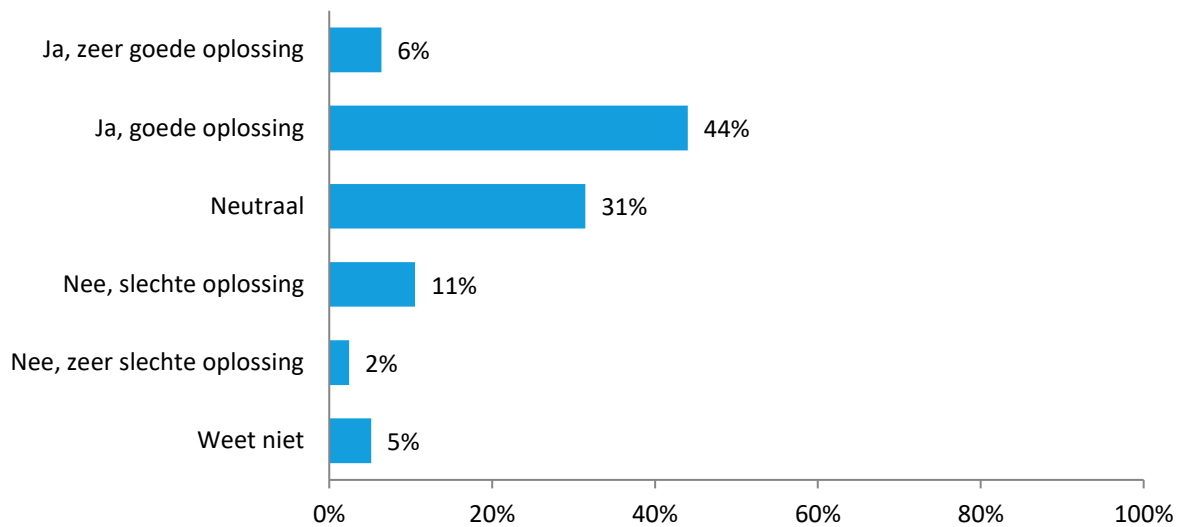
- Botlekbrug en Botlek tunnel zijn onvoldoende om al het verkeer een goede doorstroming te garanderen. Bij elk ongeluk staat alles vast.
- Groene kruisweg is onbegaanbaar door de vele stoplichten en op de N57 staan bijna altijd files in de spits
- Moet altijd zorgen om na de files weg te rijden en/of voor/ na de files thuis te komen.
- Te veel file, door stoplichten, maar ook enkelbaans wegen, invoegen
- Tijdens spitsuren loopt het verkeer vaak traag , N57 rijdt stapvoets door het grote verkeersaanbod.  
Ook het voornskanaal geeft vaak vertragingen , als er op de A15 een ongeval is gebeurt dan loopt alle verkeer richting Spijkenisse / Rotterdam vast
- Zodra er verkeer is voor vakantie plekken in de regio ontstaan er lange files, ook als er eennongeluk gebeurd op de n en snelwegen in de regio dan loopt het hier op het eiland vast.

Zeer slecht

- Alleen in de ochtend en avondspits
- Bij incident is er geen mogelijkheid tot weggkomen. N57, A15 staan beiden gauw vast, laat staan als er echt een incident is. Verbreed die wegen!
- Twee routes is te weinig, er moeten alternatieven komen. Over het OV niets, want duurt erg lang dus dramatisch.

## 2 Denkt u dat de Blankenburgverbinding een goede oplossing is om de bereikbaarheid te stimuleren in de regio?

(n=223)



Op vraag "2 Denkt u dat de Blankenburgverbinding een goede oplossing is om de bereikbaarheid te stimuleren in de regio?" antwoordt 44% van de respondenten: "Ja, goede oplossing".

### Toelichting

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| Ja, zeer goede oplossing | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zowel Westland/regio Den Haag als regio Vlaardingen/regio Rotterdam-Noord worden direct en indirect beter bereikbaar. De Blankenburgverbinding had veel eerder gerealiseerd moeten worden.</li> </ul>   |
| Ja, goede oplossing      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanleg van de tunnel is positief maar lost het probleem absoluut niet op. Verbreding van de N57 en verbinding met de A15 moeten ook deel uit maken van de oplossing. Tevens zou de groene kruisweg 4 baans moeten worden van spijkennis tot het kanaal, dan kan de busbaan ook weg. De afslag groene kruisweg richting de kanaalweg zal ook verbeterd moeten worden. Daar sta je smiddags te lang stil doordat de vele bussen die daar rijden voorrang krijgen. De file loopt vaak op tot de stoplichten bij Heenvliet wat daar weer tot gevaarlijke situaties leidt.</li> <li>• De tol hiervoor is absurd. Waarom mag men in de Zaanstreek wel gratis door de Tweede Coentunnel rijden? Extra verbindingen zijn pure noodzaak. Het is niet zo dat we te weinig betalen aan MRB, BTW, BPM, accijns, etc, etc.</li> <li>• Elke extra weg is er 1 om ons wat lucht te geven!</li> <li>• Geeft in ieder geval een verspreiding van de verkeersstromen.</li> <li>• Het geeft een extra aftakking vanuit de regio. Het zal op andere plaatsen de intensiteit van verkeer verlagen.</li> <li>• Het zal niet stiller worden, maar geeft wel ontlasting aan de drukte.</li> <li>• Het zal zich nog moeten bewijzen, en dan moet eerst de Harmsenvrug dubben worden, misschien net als bij Spijkennisse</li> <li>• Verlichting van de A15</li> </ul> |
| Neutraal                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit geeft een ontsluiting in noordelijke richting, naar het zuiden blijft het een probleem</li> <li>• Gaat wel ten koste van een prachtig natuurgebied</li> <li>• Geen inzicht in verkeer stromen.</li> </ul>   |

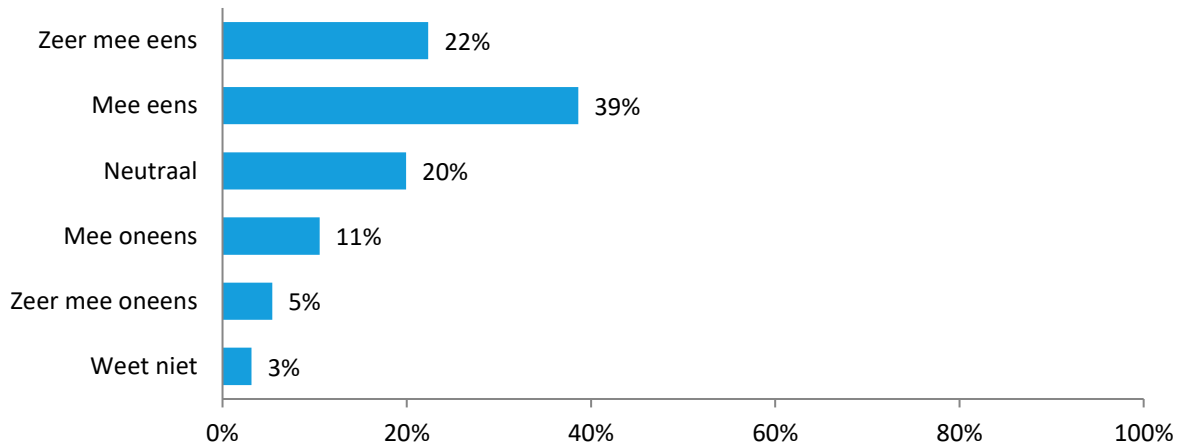
- Het lokale verkeer/transport verbetert daar niet door
  - Het verkeer dat deze verbinding gaat gebruiken zal bij Rotterdam in dezelfde verkeersdrukke komen
  - Zodra er kosten worden gerekend om te gebruiken is het meteen een no go !
  - Zolang de afvoeren vanuit woonplaatsen enkelbaans blijven zal dit niet geheel bijdragen
- Nee, slechte oplossing
- Als er 10 mensen in je restaurant willen zitten, moet je ook 10 stoelen hebben. Je laat ze niet bij de lobby staand hun bordje leeg eten... Toch? Nederland is een restaurant met 10 stoelen, we willen alleen zo graag dat er 80 mensen in de lobby staan. Meer asfalt. Meer banen. Het is geen rocketscience.
  - Het knooppunt zit hem in de verbindingen van Voorne-Putten naar de A15
  - Het maakt het sneller om in Den Haag etc te komen omdat je dan een hele hoek overslaat maar dat heeft nog niks met het eiland te maken
  - Het probleem zit hem meer dieper op Voor e-Putten zelf qua infrastructuur.
  - Het wordt steeds drukker door al het vrachtverkeer richting Rotterdam en steeds gevaarlijker. Het verkeer van de Maasvlakte en Botlekgebied en de boten wordt steeds belastender voor de gewone weggebruiker
  - Hier zal vrachtverkeer het meest gebruik van gaan maken met gevolgen voor de doorstroming.
- Nee, zeer slechte oplossing
- Er wordt al genoeg gereden. Er ligt genoeg asfalt.
  - Ik vind niet dat het stimuleren van de bereikbaarheid een doel op zich moet zijn. Als er meer verkeer het eiland op komt moeten alle lokale wegen ook aangepast worden. Een een groot deel van het woongenot en toeristische aantreking is rust en ruimte, dat moeten we behouden.
- Weet niet
- Heb geen auto, dus kan dat moeilijk inschatten
  - Ik lees geen kranten. Dus ik heb geen idee of het een verbetering is.



Een oplossing om de verkeersstromen te beperken en de bereikbaarheid van Voorne-Putten te stimuleren, is de aanleg van een oeververbinding tussen de N218 en de A15 (tussen Geertvliet en Spijkenisse), waardoor de Groene Kruisweg ontlast zou worden.

### 3. 'De aanleg van een oeververbinding tussen N218 en de A15 heeft prioriteit' (n=219)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 3 'De aanleg van een oeververbinding tussen N218 en de A15 heeft prioriteit' antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

#### Toelichting

- Zeer mee eens**
  - De huidige aansluiting is een dubbel knelpunt: bij samenkomen verkeer uit Hsluis en Spijkenisse en daarna bij aansluiting op de A15. Een extra verbinding, halverwege de GKW, helpt de overlast van beide knelpunten te verminderen
  - Ik zou een direct weg met brug of tunnel vanaf het kanaal door voorne maken, een extra uitgang en toegang richting Hellevoetsluis en achterliggende gemeentes.
  - Verlengde van de Kanaalweg West doorprikken naar de A15?
- Mee eens**
  - Hierdoor zal de hartelbrug ontlast worden en het verkeer uit Spijkenisse gaat iets sneller lopen maar alle verkeer uit Hellevoetsluis zal er niet veel van merken
  - Mits de studies laten zien dat her op het eiland de druk afneemt en er geen extra problemen op de A15 ontstaan door een nieuwe punt waar verkeer de snelweg opkomt.
  - Waarschijnlijk niet voldoende
- Neutraal**
  - Als hij vanaf Zwartewaal, Kanaalweg zou komen dan heeft het meer nut.
  - Dan zou de N57 daarop uit moeten komen en niet via de harmsenbrug
  - De prioriteit is reeds vastgesteld.

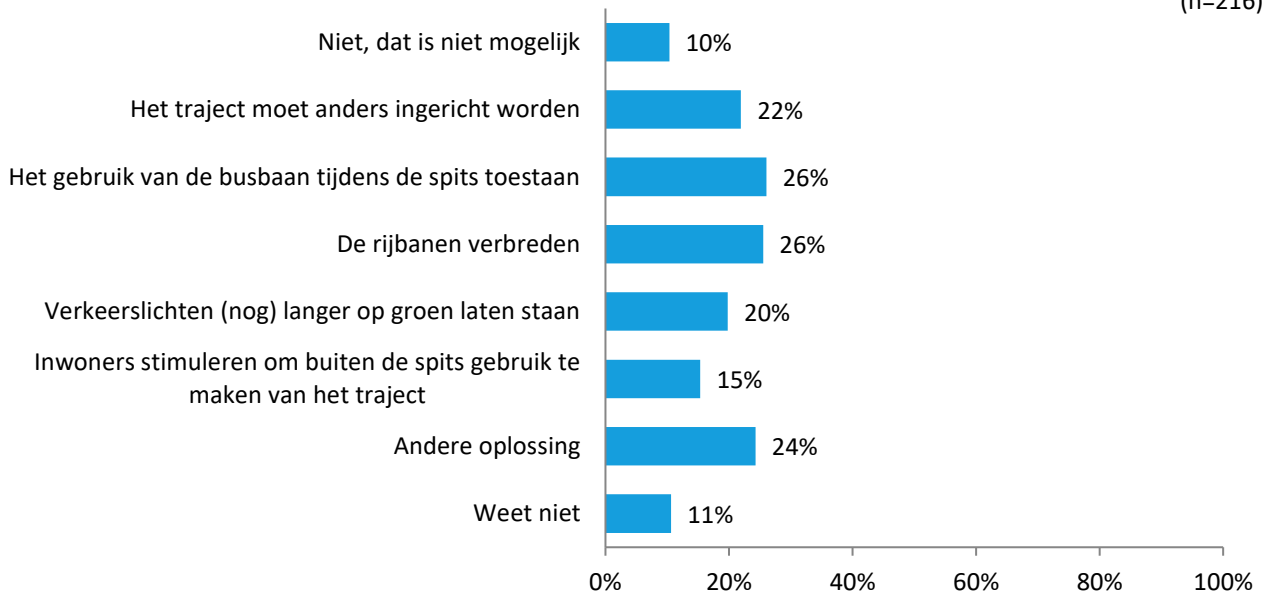
- Zeer dure oplossing voor een nauwelijks bestaand probleem. De meeste drukte gaat richting Spijkenisse, waar lokaal alles volstaat in de spits, met gevolgen voor verkeer richting Hellevoetsluis en Brielle etc.
- Mee oneens
- N218 tussen heenvliet en geervliet is enkel baans, dit blijft een probleem. Daarom geeft dit geen oplossing.
  - Zorg dan wél dat de verkeersstroom die nu over het Hartelkruis gaat, wordt vermindert.
- Zeer mee oneens
- Bestaande wegen verbreden lijkt me beter zodat het landelijke karakter behouden blijft.
  - Nu mensen steeds meer thuiswerken moeten er niet nog meer wegen worden aangelegd.
- Weet niet
- Het is mij onduidelijk, wat hiermee bedoeld wordt. Een oeververbinding parallel aan de Harmsenbrug en de Hartelbrug?

Op de Groene Kruisweg staan er geregeld files. Om de doorstroming op de Groene Kruisweg te verbeteren is er een aantal jaren geleden slimme verkeerslichten geplaatst.

#### 4 Hoe kunnen we volgens u de doorstroming op de Groene Kruisweg verbeteren?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=216)



Op vraag "4 Hoe kunnen we volgens u de doorstroming op de Groene Kruisweg verbeteren?" antwoordt 26% van de respondenten: "Het gebruik van de busbaan tijdens de spits toestaan".

#### Andere oplossing, namelijk:

- Aanleggen van een zuidelijke rondweg bij Spijkenisse met vaste oeververbinding richting A29
- Aansluiten op de A4 onder spijkernisse langs
- Aansluitingen op A15 verbeteren.
- Als de blankenburg tunnel klaar is wordt het al minder druk op de groene kruisweg
- Bottleneck is het samengaan van 2 naar 1 rijstrook. Zorg dat het overall 2 baans is.
- Busbaan opheffen en vrijmaken voor verkeer..richting Spijkenisse.
- De 'heilige koe' aanpakken . gewoon waanzinnig rijden auto's met 1 persoon. Openbaar vervoer verbeteren !
- De gehele weg 2 balans beide kanten. Dus ook vanaf Geervliet tot aan afslag Hellevoetsluis 2x2 banen
- De n57 verbreden zodat dat een goed alternatief is als je vanuit Hellevoetsluis naar Spijkenisse wil.
- De trechter vorming opheffen
- De wegversmallingen verwijderen
- Door de oeververbinding tussen N218 en A15 te verbeteren, dat is de bottleneck
- En de 50 km/h regeling bij GROEN licht opheffen en gewoon 80 laten rijden. Veel minder afremmen en weer optrekken.
- Extra brug aan eind kanaalweg
- Extra verbinding met de A15
- Geen invoegmomenten en fly-over richting A15
- Geen langzaamverkeer en vrachtwagens in de spits

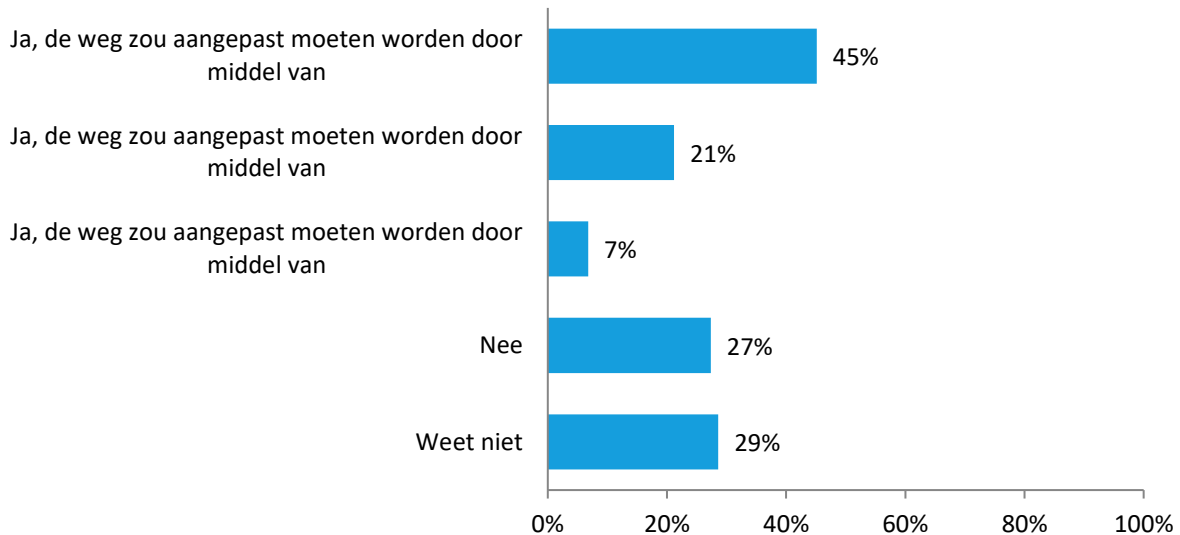
- Geen verkeerslichten maar rotondes en fiets/voetgangers tunnels
- Gratis OV, handhaven 80 km. Dan krijg je automobilisten uit de auto.
- Het stimuleren van thuiswerken, carpooling en o.v.
- Inwoners stimuleren om meer gebruik te maken van het OV
- Ipv rotondes kruisingen met verkeerslichten
- Meer rijbanen vooral bij Hartelbrug
- Meerdere rijbanen
- Metro aanleggen
- Metro doortrekken is ook beter voor het milieu
- Metro doortrekken naar hellevoet of rockende, zodat de optie voor OV veel minder tijd kost en makkelijker is
- Metro doortrekken naar Hellevoetsluis
- Minder huizen bouwen. Gratis anticonceptie aanbieden
- N57 2 banen maken
- N57 een snelweg maken en verbreden, hartelkruis anders inrichten. Dit is de grote bottleneck
- Ongelijkvloerse kruisingen maken en rijbaan volledig naar 2 rijstroken. Eventueel met traject controle.
- Ongelijkvloerse kruisingen zoals die van de N57
- Ophouden met inwoners toe te voegen. Genoeg is genoeg, dat horen jullie nu al meer dan 30 jaar. Kickersbloem 3, moest ook zo nodig en wordt nog steeds bevolkt door slechts 1 bedrijf. Ik begin langzamerhand te denken dat alle besluiten gemaakt worden door middel van coin tossing.
- OV
- OV verbeteren/ goedkoper. Aansluiting auto op OV beter.
- Overall 2 rijstroken en geen wegversmallingen
- Snelheid over gehele Groene Kruisweg terug brengen naar 50 of 60 km per uur
- Snelheid verhogen naar 100. Minder flitsen mag ook.
- Spijkenisserbrug is een bottleneck van jewelste op de N218
- Stuk tussen heenvliet en geervliet ook verbreden naar 2 banen
- Toerit snelweg zorgt voor files, werk daar eerst aan
- Turbo rotonde plaatsen bij de kruispunt hartelbrug
- Verbreding daar waar mogelijk
- Verkeerslichten Hartelkruis langer op groen. Spijkenisse heeft altijd voorrang
- Verkeersplein maken waarbij niet op stoplichten gewacht hoeft te worden met bijv. een flyover
- Vrachtverkeer op tijden laten rijden en tractoren buiten de spits
- Waar is de groene zone gebleven?, werkte perfect., Wil dit terug en dan heb je de flitspalen ook niet meer nodig
- Welke slimme verkeerslichten? ze springen nu voor 1 auto uit een dorp op rood.. dat kan slimmer.. pas bij 3 tot 5 auto's
- Zorgen voor minder verkeersdruk

De Kanaaldijk West leidt het verkeer vanuit en naar Hellevoetsluis. Ook hier kunnen soms druktes ontstaan tijdens de spits.

## 5 Vindt u dat deze weg aangepast zou moeten worden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=215)



Op vraag "5 Vindt u dat deze weg aangepast zou moeten worden?" antwoordt 45% van de respondenten: "Ja, de weg zou moeten worden aangepast".

### Toelichting

- Busbaan moet weg! Als de groene kruisweg beide richtingen op breder wordt gemaakt is de busbaan ook niet meer nodig.
- Dit traject meer 100 maken (bv tussen Brielle en Spijkenisse, minder gelijkwaardige kruisingen, minder flitspalen. Men rijdt bloednerveus rond bij die dingen waardoor de boel nog verder opstroopt.
- Doorstroming vanaf het eiland kan worden verbeterd door het verkeer sneller/beter op de A15 te komen, de hartlebrug verbreden en zorgen dat de botlekbrug (die uiteraard nooit gebouwd had moeten worden op deze manier) niet voor scheepvaart openen tijdens de spits. Daarnaast moeten er 2 banen zijn van de N57 de N15 op, dat moet worden aangepast. Doorstroming het eiland op is verbreden Hartlebrug en N57 2 baans maken. Daarnaast de N218 overall 2 baans, ook tussen zwartewaal, heenvliet, geervliet.
- Een derde rijbaan s'ochtens 2 banen voor doorstroming van Brielle naar Spijkenisse en s'middags/ begin avond 2b banen voor doorstroming van Spijkenisse naar Brielle.
- Er moet misschien vanaf het kanaalwegen N57 naar elkaar toe komen naar de Blankenburg tunnel
- Gaat pas lukken als alle lokale knelpunten (bv. tussen Heenvliet en Geervliet enkel baans, en aansluiting Botlektunnel) zijn opgelost. Volgens mij is dat weggegooid geld. Zie ook mijn toelichting bij de volgende vragen.
- Het 80 - 50 - 80 - 50 systeem werkt niet echt. De meeste weg gebruikers gaan pas vlak voor de camera's vol in de remmen. Te weinig controle op de 80km stukken.
- Omdat men elkaar geen ruimte geeft, egoïstisch is worden rotondes verkeerd benut. Iedere mooie zomerdag toont dit aan, richting stranden / Goeree. Men blokkeert de rotonde in een wanhopige poging de aansluiting te missen.
- Op dit traject zitten te veel knelpunten zoals verkeerslichten en snelheidsbeperkingen.

- Te veel beperkingen vanaf Geervliet
- Traject met de groene tekens is niet helpend
- Turbo rotondes kan een optie zijn. En eventueel de maximum snelheid gelijk trekken. Van 80 naar 50 is niet echt handig. Het remt heel de boel op omdat een hoop mensen gaan twijfelen. Het is super verwarrend.
- Zolang je met bruggen te maken hebt zal dit niet op te lossen zijn

### Ja, de weg zou aangepast moeten worden door middel van:

- 1 baan er bij
- 1 richtings verkeer van maken
- 1 richtingverkeer en kanaalweg oost ook 1 richting (de andere kant op)
- 2 baans
- 2 baans weg te maken. Voor allebei de kanten
- 2 banen heen
- 2 banen in elke richting
- 2 rijstroken heen en terug
- 2baans en stoplichten langer op groen
- 2x2 banen
- 50 km zone en kleine brug verwijderen
- Aanleg extra rijstroken
- Aanleg patatweg
- Andere aansluiting op de n218 ipv afslag met verkeerslichten hierdoor zal de door stroming verbeteren
- Beide zijde van het kanaal te gebruiken (Busbaan)
- Betere afstelling verkeerslichten.
- Betere verdeling groen licht bij kruispunt bonsenhoek of daar een rotonde aanleggen
- Bochten eruit
- Brug/tunnel
- Buiten spits te rijden
- De 50 km/uur beperking laten vervallen.
- Een 3e rijbaan
- Een extra verbinding met de a15
- Eenrichtingsverkeer.
- Extra baan
- Extra ontsluiting
- Extra rijbanen
- Extra rijstroken.
- Extra spitsstrook. Welke van zeide gewisseld kan worden tijdens piek momenten.
- Goede Verlichting,
- Groene stoplichten doorstroom, dat houdt erg op.
- Groene zone bij de kruisingen
- Groene zone van de stoplichten
- Hogere snelheid naar 100 km/uur
- In spits gebruik van busbaan kant
- Kanaaldijk Oost verbeteren en beschikbaar maken.
- Kanaalweg west, stad in kanaal weg oost, stad uit.
- Kruising met groene kruisweg anders inrichten zonder stoplichten

- Linkerzijde ( vanuit Hellevoetsluis) voor verkeer richting Brielle, rechterzijde (bus) voor verkeer richting spijkennisse
- Maak er een vierbaans weg van. Aan de oostzijde richting het noorden. Aan de zuidzijde van het kanaal met twee banen naar het zuiden. Geen toeritten of afslagen halverwege.
- Meer rijstroken (2x)
- Meerdere banen
- Meerdere rijbanen
- Metro aanleggen
- Openstellen busbaan aan oostzijde kanaal
- Rechts van het kanaal de ene kant op rijden en links de andere kant op. en
- Rotondes
- Snelheid naar 50 km
- Stimuleren van het OV
- Stoplicht aan zwartewaalkant verwijderen en kruispunt anders inrichten
- Stoplicht bij nwe brug alleen dán op rood zetten als er daadwerkelijk verkeer op de brug staat.
- Stoplichten bij kickersbloem 3 op groen laten staan.
- Stoplichten moeten weg of extra baan erbij
- Stoplichten vervangen voor fly overs
- Toestaan verkeer op Kanaaldijk Oostzijde.
- Toevoeging spitsbaan
- Twee banen aan de west richting Hellevoet en twee banen aan de Oost richting N218
- Vaste afslag rechtsaf richting groenekruisweg
- Verbrede
- Verbreden (2x)
- Verbreding (7x)
- Verbreding 2x2 baans
- Verbreding naar 2x2
- Verbreding naar 2x2 banen
- Verbreding rijweg
- Verbreding van de rijbanen
- Verbreding van de weg
- Verbreding van de wegen
- Verbreding?
- Verbreding/gebruik busbaan
- Verkeer een brug bij de Gamma naar de woon wijken leiden
- Vernreding van de n57
- Wissel spitsstrook
- 2 rijbanen op het kanaal
- Aan de oostzijde ook een ontsluiting maken
- Alle vrachtverkeer via de brug bij de Gamma leiden
- Betere aansluiting A15
- De stukjes 50 eruit te halen aangezien de ene niet echt een kruising is en misschien wel opgeheven kan worden en de ander word geregeld met stoplichten. Maar dit haalt op die 5 om zo de doorstroom eruit
- De weg verbreden, 2 banen maken
- Een invoegstrook met haaiantanden aangezien je toch met 50 km per uur mag rijden door groen licht
- Eventueel rotonde bij Nieuwe weg Kickersbloem
- Gebruik busbaan toestaan gericht op bewoners en bezoekers van struyten , kickersbloem etc
- Het weghalen van de stoplichten van Kicketsbloem3

- Kanaalweg Oost openstellen andere kant op, 1 richtings weg
- Kanaalweg Oost/West scheiden voor verkeer Hellevoetsluis Oost/West
- Kanaalweg Oostzijde voor verkeer uit Hellevoetsluis, Kanaalweg Westzijde voor verkeer naar Hellevoetsluis
- Kruising bij Zwartewaal verbeteren
- Makkelijker gebruik maken van de overzijde kanaal. Niet alleen de bussen.
- Meerdere rijbanen
- Minder mensen. Maar jullie stoppen pas als heel de polder een betonvlakte is.
- Nieuwe weg aanleggen bij de brug kickersbloem 3 tot aan N57
- Patatweg aanleggen, verkeer Frites zijn we dan kwijt
- Spitswisselstrook aanleggen
- Stoplichten langer op groen
- Tweebaans maken en daarmee snelheid omhoog.
- Uitvalsweg voor vrachtverkeer van Kickersbloem rechtstreeks naar Groene Kruisweg
- Verbeterde verlengde voorsorteer stroken
- Verbod voor tractoren en 40km voertuigen
- Verbreden mede nu ook kickers bloem 3 meer vrachtverkeer gaat krijgen
- Verbreding (2x)
- Verlichting langs de weg bij de bochten,
- Viaducten bij ieder kruispunt
- Weghalensnelheidsverschil
- 2 banen terug
- Bebouwde kom verplaatsen naar Harmersjoldlaan
- Bij drukte stoplichten meer op groen.
- Brug vervangen door tunnel
- Eerder afslagen naar bep. wijken creëren, bijvoorbeeld bij de nieuwe kruising kickersbloem 3
- En ernaast aanleggen, met een oeververbinding aansluitend op de a15
- Geen wegwerkzaamheden tijdens spits
- Groene aansluiting op de groene kruisweg, dus stoplichten langer op groen
- Kanaalweg oost zodat die met Kanaalweg west éénrichting verkeer wordt.
- Verwijderen rare knikken
- Viaduct bij die smalle brug, zodat het verkeer door kan rijden

## Toelichting

- 'Soms druktes' is geen reden voor kostbare en ingrijpende maatregelen. Zorg dat de 'spits' meer gespreid is. Zelf heb ik dat jarenlang kunnen doen door te fietsen en door binnen de beschikbare ruimte mijn werktijden te spreiden.
- Banen voor rechtdoor altijd op groen, d.m.v. een viaduct de andere rijbanen laten invoegen
- De focus zou moeten liggen om het verkeer dat nu via de Kanaaldijk over de Groenekruisweg naar Spijkenisse en verder rijdt om te leiden via de N57 en A15.
- De N57 verbreden en vanuit Hellevoetsluis betere aansluitingen hierop.
- Deze weg heeft veel rare knikken, is smal en de kruising bij Zwartewaal is compleet overbelast, zeker i.c.m. de busbaan. Deze weg doortrekken naar de A15
- Drukke verkeer op de nieuwe weg is erg toe genomen zodat overlast ontstaat van verkeer geluid en sirenes, daarom nieuwe weg aanleggen bij kickersbloem 3
- Er is in feite weinig ruimte om de rijweg te verbreden.
- Er zouden ook andere opties bekeken moeten worden. Files ontstaan ook omdat dit de enige vlotte doorgaande weg is van en naar richting Spijkenisse.

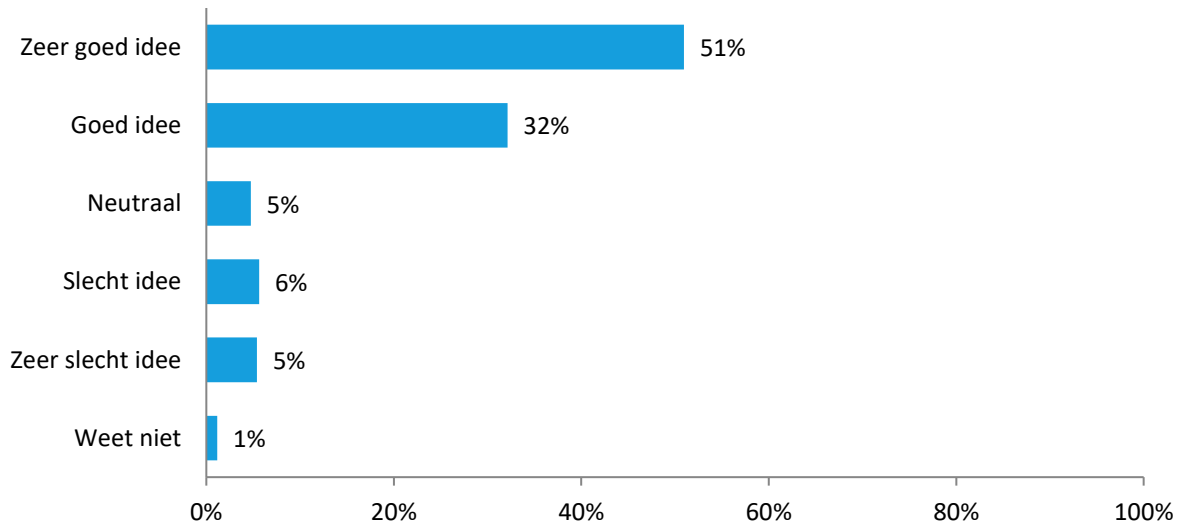


- Hoe kan je deze weg aanpassen, want het is en blijft een smalle dijkweg. En straks wordt het nog lastiger als de vrachtwagens van en naar de Farm Frite gaan rijden via de Patatweg. Die moeten namelijk allemaal via de kanaalweg naar de afslag c.q. nieuwe brug.
- Is praktisch gezien niet aan te passen. Misschien als er heel erg veel geld voor beschikbaar is.
- Maar men is vaak toelaat met de wegen .Er word industrie gebouwd maar de wegen pas jaren later .JAN ACHTER AN.!
- Nu mensen steeds meer thuiswerken moet er helemaal niet worden gedacht aan maatregelen. Het stuk is altijd al druk geweest in de spits maar dat is in de loop de jaren niet ernstig toegenomen dus er hoeft niet te worden ingegrepen.
- Openbaar vervoer verbeteren , Metro uitbreiden , zijn we al veel te laat mee!
- Snelheid camera plaatsen op gedeelte de Sprong- einde bebouwde kom
- Vanaf Kickersbloem de Oostzijde eenrichtingsverkeer richting Groene Kruisweg maken en de westzijde eenrichtingsverkeer van Groene Kruisweg naar Hellevoetsluis maken.
- Veel mensen rijden 80 op de teller, wat al gauw leidt tot weggebruikers die feitelijk 50 a 60 rijden wat langzaam rijdend verkeer veroorzaakt. En dan nog tussendoor de 50-km trajecten... reken maar uit.
- Weet niet of dat mogelijk is, anders gebruik busbaan inschakelen voor gewoon verkeer

De N57 is 77 kilometer lang en loopt van Middelburg tot de aansluiting met de A15 bij Rozenburg. Om ervoor te zorgen dat er minder files ontstaan op deze weg, zou het een optie kunnen zijn om (delen van) de rijbanen te verdubbelen.

## 6 Wat vindt u van het idee om (delen van) de rijbanen te verdubbelen op de N57 zodat er minder files ontstaan?

(n=214)



Op vraag "6 Wat vindt u van het idee om (delen van) de rijbanen te verdubbelen op de N57 zodat er minder files ontstaan?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 11% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer goed idee".

### Toelichting

- Zeer goed idee**
- "(delen van) verbreden helpt niet! Helemaal verbreden of niet. Omdat men elkaar geen ruimte gunt, zullen er bij de weefvakken waar men in / uitvoegt files ontstaan. Ook dit is dagelijks te zien op bestaande wegen.
  - Dan moet de aansluiting met de A15 ook aangepakt worden. rotondes kunnen wat mij betreft ook weg en maak op en afritten en flyovers. Dan zal de doorstroom ook beter zijn.
  - Dat vermindert het aantal knelpunten.
  - De Rijksweg bij Nieuwenhoorn alleen voor bestemmingsverkeer maken.
  - Dit had al 5 jaar geleden moeten gebeuren
  - Dit had meteen al moeten gebeuren ipv de "reservestrook" voor als er hulpdiensten langs komen. Dat is geen oplossing geweest! En dat geld had beter gebruikt kunnen worden voor een werkelijke rijbaan!
  - Dit idee is inmiddels al 40 jaar oud. Het feit dat je het vraagt geeft mij en iedereen die ik ken (zonder uitzondering) langzaam het gevoel dat jullie het er gewoon in willen wrijven dat dat de oplossing is. En daar kiezen jullie natuurlijk niet voor. Nee, er komt straks weer een kansloze flyover (waar ik toendertijd ook al voor had gewaarschuwd, de correspondentie hierover bestaat nog steeds).
  - Dit is op een heel groot deel van het traject al voor bewerkt maar verder nooit uitgevoerd. 2x2 rijstroken van maken, met zo min mogelijk rotondes. Eventueel uitbreiden met traject controle.

- Een belangrijke oorzaak van de huidige files zijn de rotondes. Door een bypass aan te leggen zal zeker in de avondspits minder file ontstaan omdat het verkeer richting het zuiden dan ongehinderd door kan rijden.
- En die vervelende rotondes eruit. Op vrijdagen en rond feestdagen en vakanties (ook de Duitse vakanties) stroopt het richting Zeeland zo op dat Hellevoetsluis en Rockanje hier last van hebben.
- Hadden ze JAREN eerder moeten doen
- Het zal eens tijd worden!  
Met een baan voor rechtdoor en apart de in/uitvoer mogelijkheden.
- Ik weet dat de inrichting voor een 2 baans weg tussen Hellevoetsluis en Brielle er al licht. Dit hebben ze al meer dan 20 jaar geleden al gedaan.
- Men rijdt als een soort Bambi vanaf Brielle naar Hellevoet 's avonds, als de dood voor de bocht voor de BP. Daar maakt men totaal geen snelheid waardoor de boel opstroopt. Als je over het nieuwe viaduct van Brielle komt, ontbreken alle 100 aanduidingen. Dus een toerist zal daar met de naald op 80 rijden en dus de doorstroming verslechteren. En natuurlijk de rotondes helpen ook niet mee.
- Moet echter ook rekening houden met flessehals situatie's
- Snelheid ook ophogen. Maak er een Rijksweg van.
- Snellere doorstroom naar de blanken burg tunnel
- Verbreden naar 4 banen, rotondes weg, en langere in en uit -voegstroken maken dus beter ritsen.
- Waarom delen en niet helemaal
- Zodat je bijv de vrachtwagens in kan halen. En het zou schelen als het 100 km word. En dan ook heel duidelijk aangeven . Want vanaf Brielle is het 100 maar heel veel snappen het niet en blijven er 80 rijden tot grote ergernis

- Goed idee
- De rotonde's geven veel vertraging , de snelheid is er telkens uit en na de rotonde moet er weer ingevoegd worden
  - Op zich goed, als er niet steeds gewisseld wordt tussen 1 en 2 rijstroken waardoor het verkeer weer moet invoegen. Dit werkt averechts
  - Scheelt ook om de stukken niet van 100km per uur naar 80 km per uur te laten lopen.  
Afrempen verkeer geeft ook files. Daarbij het stuk van A15 tussen Rozenburg en Geervliet, bij 3 baans mag je 80 rijden. Liever gewoon 100, want het is heel erg onduidelijk als je daar nooit rijdt en er opeens een bord 80 staat..
  - Waar mogelijk dan de rijbanen 'bestemming' te geven, dus linkerbaan voor afslag Hellevoetsluis, rechts om door te rijden. Zo houdt je doorgaand verkeer in beweging. En liefst de afslagen dan ongelijkvloers.
  - Wel de maximum snelheid naar 80 k/m per uur bij verbreding.
  - Zou voor vele plaatsen een uitkomst wezen

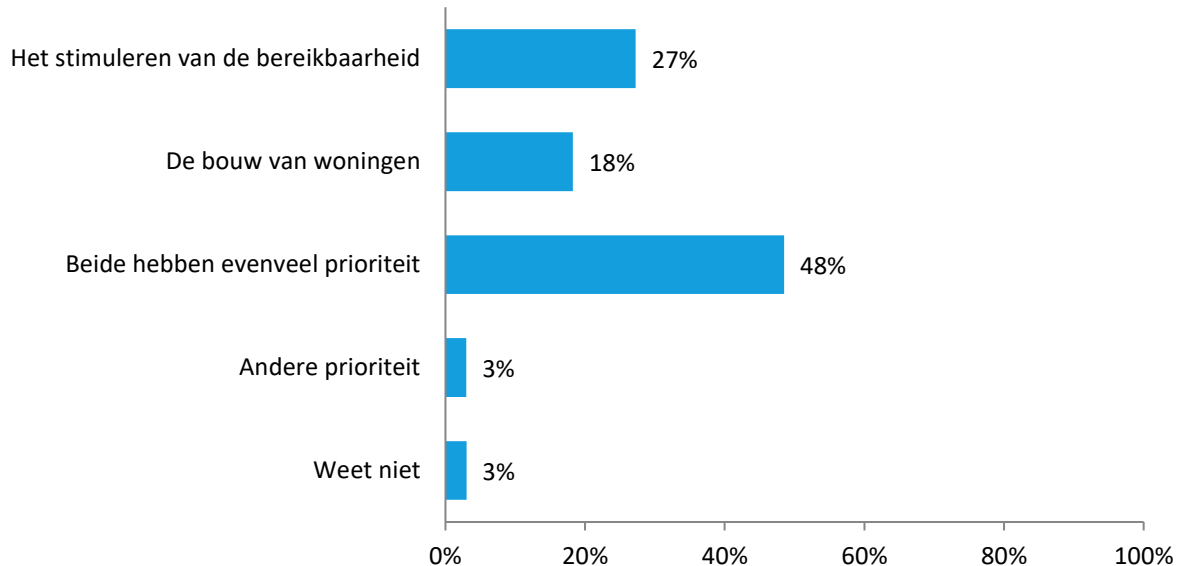
- Neutraal
- Eea loopt dan vast op een volgende versmalling.
  - Ik heb begrepen dat de bruggen niet verbreed worden dus dan heeft het weinig zin . Omdat de bruggen als trechter werken dus niet voldoende door stroming is van het verkeer .

- Slecht idee
- Nog meer asfalt gaat ook weer ten koste van andere zaken
  - Delen dubbelbaans en delen enkelbaans gaat iet werken omdat men dan moet ritsen en daar hebben veel weggebruikers problemen mee.  
Er zal minder naar 'meer asfalt' en meer naar beter openbaar vervoer en spreiding van werktijden en verminderen woon-werk verkeer moeten worden gekeken. Al decennia lang hebben we kunnen zien dat meer asfalt/wegen nog nooit de echte problemen hebben kunnen oplossen: we blijven met z'n allen gewoon te veel 'domme' kilometers maken, meer natuur opofferen en meer het milieu (onze eigen habitat n.b.!) verzieken.
  - Niet delen verbreden maar de hele weg verbreden. Met delen verbreden verplaats je het probleem
  - Uiteindelijk moet er dan ook weer ergens worden ingevoegd wat altijd voor problemen zorgt.
  - We kunnen in Nederland blijven uitbreiden met wegen , maar het houdt een keer op, de Heilige koe aanpakken en geen asfalt blijven storten
- Zeerslecht idee
- De file word verplaatst .
  - Delen verbreden is een noodoplossing. Een verbinding ten oosten Geervliet. A15/Geervliet naar A 29/Klaaswaal. Of een A-weg Vierpolders A29 Klaaswaal met N-weg aansluiting naar Spijkenisse/Botlek en N of A-weg A4 naar A29.
  - Er moet zo min mogelijk van de natuur opgeofferd worden aan extra asfalt.
  - Het vergroten van de capaciteit zal uiteindelijk leiden tot zoveel meer verkeer dat er weer net zo veel files zullen staan. De N57 is verder zuidelijk helemaal niet meer ingericht op meer verkeer.
  - Laat de N57 zoals deze nu is. Er wordt al genoeg geraced op deze weg. Als iedere bestuurder zich normaal gedraagt in het verkeer stroomt deze ook normaal door,het is echt niet zo moeilijk. Zorg er alleen voor dat de rotondes worden vervangen voor ongelijkvloerse kruispunten.
  - Nu mensen steeds meer thuiswerken moeten er niet nog meer wegen worden aangelegd.

De roep om de snelweg A4 aan te leggen tussen Rotterdam-Hoogvliet en de Hoeksche Waard wordt steeds groter. Niet alleen vormt de bereikbaarheid een knelpunt in de gemeente, maar ook stijgt de vraag naar woningen.

## 7 Wat heeft volgens u de hoogste prioriteit?

(n=213)



Op vraag "7 Wat heeft volgens u de hoogste prioriteit?" antwoordt 48% van de respondenten: "Beide hebben evenveel prioriteit".

### Andere prioriteit, namelijk:

- Behoud van de natuur en omgeving, er is genoeg gebouwd.
- Beide moeten gezamenlijk opgaan
- Beperking bevolkingsaanwas.
- Geen van beide
- Het neerhalen van woningen i.p.v. bouwen. Oprotten.
- Meer groen, vergroten biodiversiteit. Meer thuiswerken. Mogelijkheden voor Tiny houses creëren.
- Stoppen met alles volbouwen!!! Minder woon werk verkeer is de oplossing..
- Verbeteren van de bereikbaarheid door meer OV

### Toelichting

Het stimuleren van de bereikbaarheid

- Andre middelen van transport. Veel meer transport via water, denk aan farmacie, v.d. ban banden enz.
- Belachelijk dat dit nog niet gerealiseerd is. Alles ligt al klaar. Kijk op de kaart en je ziet dat er wat ontbreekt.
- De bereikbaarheid komt al jaren achter elk plan aan, dus er wordt in feite achter de feiten aangelopen met dus al jaren tekort aan plaats op de weg. Hier moet eerst nodig verbetering in komen alvorens meer woningen te realiseren.

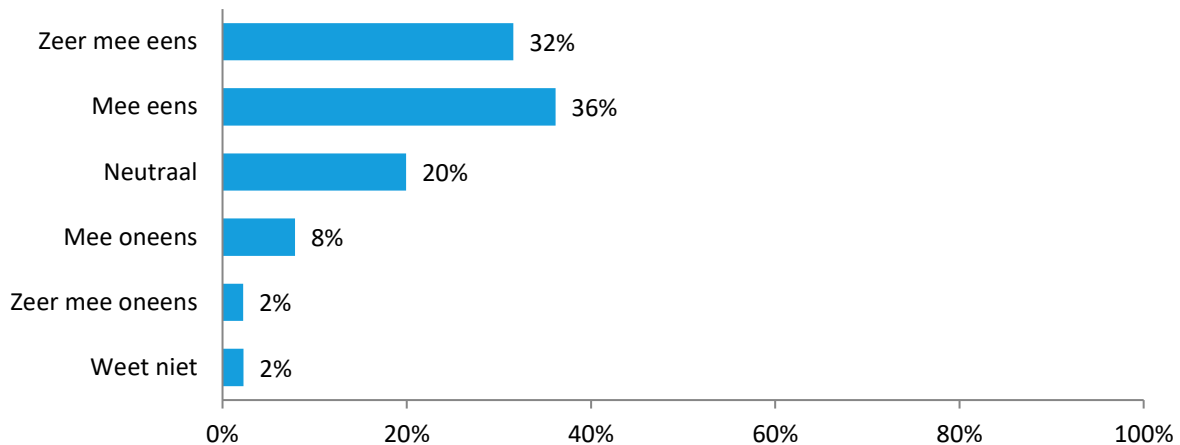
- T.b.v. doorstroming van N naar Z en omgekeerd waardoor de Rotterdamse ring ontlast wordt.
- De bouw van woningen
- De woningnood is groter
  - Ook hier: Er zal minder naar 'meer asfalt' en meer naar beter openbaar vervoer en spreiding van werktijden en verminderen woon-werk verkeer moeten worden gekeken. Al decennia lang hebben we kunnen zien dat meer asfalt/wegen nog nooit de echte problemen hebben kunnen oplossen: we blijven met z'n allen gewoon te veel 'domme' kilometers maken, meer natuur opofferen en meer het milieu (onze eigen habitat n.b.!) verzieken.
  - Sociale huur woningen
- Beide hebben evenveel prioriteit
- Als bereikbaarheid verbeterd , willen de mensen er ook eerder gaan wonen
  - Als er nieuwe woningen komen, dient de infrastructuur daaraan aangepast te worden.
  - Als het nog meer woningen komen , komen er ook meer auto's die het eiland af moeten. Dus het een kan niet zonder het ander
  - Als je er niet kan komen heeft er wonen geen zin.
  - De A4-Zuid had er allang moeten liggen. Zo wordt het knooppunt A29 <> A15 ook ontlast, hoeft een hele caravaan aan vrachtwagens minder om te rijden (maal 10-15km/vrachtwagen, tel uit je milieuwinst) en de Heinenoordtunnel wordt zo ook wat ontlast. Tevens wordt het Beneluxplein zo ook ontlast, waar nu ook veel files ontstaan aangezien men nu niet gelijk door kan rijden naar het zuiden (nu moet men A4 > A15 > A29). Tot slot komt er dan een extra oeververbinding bij die voor een deel de zuidelijke kant van Rotterdam (A15) zal ontlasten. Bij calamiteiten zit Voorne-Putten dan ook niet meer in de val. Geregeld zijn beide bruggen open en is er bij de Botlektunnel een ongeluk gebeurd. Dan kan je dus alleen via Stellendam of het pondje nog van het eiland op of af, laat staan de vrachtverbindingen.
  - De problemen komen door de overheid, er is geen overheid instantie die functioneert, toont zeker geen ruggengraat. Zijn alleen maar zakken aan het vullen en teveel gelijk en plak naar buitenland. veel strenger immigratie beleid en daadwerkelijk terug sturen.
  - Overbevolking van regio en land moet afgeremd worden anders blijft men achter de feiten aanlopen
  - Overigens wat ik in deze enquête mis is de rol van het OV want ook dat is m.i. een aspect van de bereikbaarheid. Door bijvoorbeeld het wegvallen van sneldiensten tijdens de spits en het weghalen van diversen haltes in Hellevoetsluis maar ook langs de kanaalweg.
  - Veel mensen willen hier niet wonen wegens de belabberde bereikbaarheid, dan heeft woningen bouwen ook geen zin. Tweesporenbeleid toepassen.
- Andere prioriteit, namelijk:
- Meer mensen die korter bij huis werken

Ook het vrachtverkeer maakt gebruik van de diverse verbindingen in de regio. Een alternatief voor het transport van goederen is het gebruik van het spoor of via bijvoorbeeld het water.

## 8. 'Er moet meer ingezet worden op het transport van goederen via het spoor of het water'

(n=212)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 8 'Er moet meer ingezet worden op het transport van goederen via het spoor of het water' antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Heel farm trans (transport farm frites) afschaffen en het transport laten verlopen via het haringvliet.
  - In de spits zijn er veel vrachtwagens die vol gas doorgaan. Ik zie bijna elke dag wel bijna een ongeluk gebeuren omdat vrachtwagens perse hard door moeten rijden ondanks dat er file voor hun neus staat. Er zijn veel te veel vrachtwagens momenteel waardoor het gevaarlijk wordt voor personenauto's.
  - Minder weg verkeer
  - Transport via het spoor en/of water scheelt veel vrachtverkeer op de weg dus ook schonere en veiliger oplossing.
  - Vervoer over water is innovatiever, milieuvriendelijker, enz.
- Mee eens**
- Alleen indien mogelijk. Voor Voorne Putten blijft het vrachtverkeer toch noodzakelijk, ben ik bang.
  - Een goede treinverbinding voor personenvervoer zou de verkeersdrukke ook al kunnen verbeteren
  - Er zal voor de scheepvaart meer capaciteit voor laden en lossen gemaakt moeten worden omdat er nu al lange wachttijden zijn
  - Geeft ontlasting van de wegen en verlaging van de CO2-uitstoot
  - Ik ben er van overtuigd dat er op sommige trajecten veel meer gebruik van het spoor gemaakt kan worden.
  - Maar ook vermindering van het gewone prive verkeer moet daarbij een streven zijn, want vrachtvervoer is de basis van de economie in de regio.

- We moeten af van 9 to 5 mentaliteit meer uitstrijken, thuiswerken,
- Neutraal
- Als het betaalbaar was dan was dat toch al ontwikkeld
  - Dat gebeurt al heel veel. We breiden NL uit met de MV II, maar de opwaardering van het wegennet blijft lang achterwege. RWS wil de derde rijstrook straks weer weghalen bij de A15. Absurd! Water geeft ook meer brugopeningen, wat de doorstroming niet bevordert.
  - Er moet ingezet worden op minder leegtransport.
  - Farm frites hoort gewoon niet in woonwijk. Het stinkt overlast vrachtwagens kickersbloem is toch niet voor niks gemaakt aangelegd
  - Vrachtverkeer buiten spits laten rijden
  - Water is niets als daardoor het autoverkeer weer langer moet wachten op een open brug bijv. Spoor zou een goede optie kunnen zijn
- Mee oneens
- Maakt het transport duurder, langer onderweg en komt uiteindelijk toch op een vrachtwagen terecht. Werkt m.i. Alleen vertragend en kostenverhogend.
  - Niemand snapt het volgens mij , we kunnen niet doorgaan met wegen uit te breiden, water nee, spoor is misschien een optie
- Zeer mee oneens
- Via het water niet want dan staat het autoverkeer weer voor open bruggen te wachten maar met de trein mag meer gestimuleerd worden.
- Weet niet
- Volgens mij ligt daar nu al genoeg aandacht. Maar kunnen die beide verbindingen of niet meer, of bieden ze geen totaaloplossing. Je kan iets op de trein zetten, maar het zal uiteindelijk wel bij de eindbestemming moeten kunnen komen. Daardoor is de weg vaak nog de beste/snelste oplossing.



### 3. TipHellevoetsluis

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Hellevoetsluis vergroten. Via het panel TipHellevoetsluis.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Hellevoetsluis hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op [www.tiphellevoetsluis.nl](http://www.tiphellevoetsluis.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

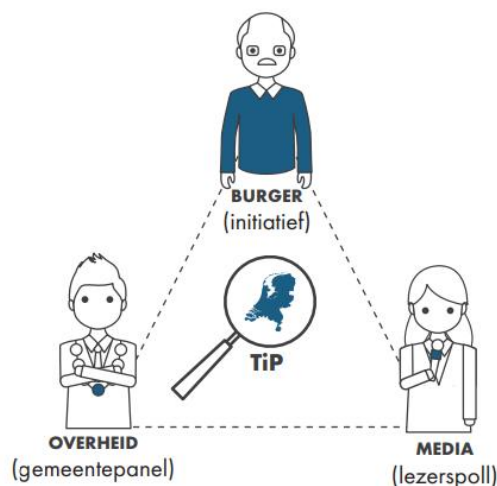
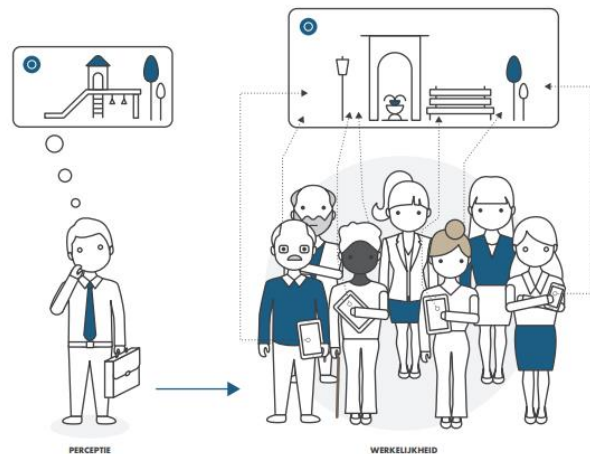
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHellevoetsluis.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHellevoetsluis.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vuurwerk', 'Privacy' en 'Metro'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

