



Publieke raadpleging onder de inwoners van Hellevoetsluis over wonen in Hellevoetsluis

27 februari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Wonen in Hellevoetsluis	4
Woningaanbod	12
Duurzaamheidslening	27
2. Onderzoeksverantwoording	34
Methodiek	34
Leeswijzer	34
3. TipHellevoetsluis	35
4. Toponderzoek	36

Samenvatting

Wonen in Hellevoetsluis

Aan de hand van vraag "1 In welk soort woning woont u?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Koopwoning 69%
- 2: Sociale huurwoning via de woningbouwvereniging 19%
- 3: Koopappartement 6%

Op stelling 1.1 'Ik ben tevreden met mijn koopwoning/koopappartement' antwoordt in totaal 92% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 2% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 1.1 'Ik ben tevreden over mijn huurwoning' antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "2 Bent u momenteel actief op zoek naar een (andere) woning?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee, ik ben niet actief op zoek".

Aan de hand van vraag "2.1 Wat is voor u een (mogelijke) reden om te verhuizen?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Ik wil kleiner wonen 38%
- 2: Andere reden 31%
- 3: Mijn huis past niet meer bij mijn woonwensen 27%

Op stelling 3 'Ik ben trots op dat ik in de gemeente Hellevoetsluis woon' antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Woningaanbod

Aan de hand van vraag "4 Wat vindt u van het huidige woningaanbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Slecht 30%
- 2: Voldoende 23%
- 3: Zeer slecht 19%

Aan de hand van vraag "5 Maakt u zich zorgen over het tekort aan huurwoningen?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Ja, ik maak me zeker zorgen 48%
- 2: Ja, ik maak me een beetje zorgen 22%
- 3: Neutraal 13%

Op vraag "6 Hoe kan de rij voor een huurwoning het best worden ingekort in Hellevoetsluis?" antwoordt 58% van de respondenten met een suggestie.

Op vraag "7 Wat vindt u van dit systeem?" antwoordt in totaal 21% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) slecht".

Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "7.1 Waarom vindt u het systeem (zeer) goed?" antwoordt 70% van de respondenten met een verklaring.

Op vraag "7.2 Waarom vindt u het systeem (zeer) slecht?" antwoordt 91% van de respondenten met een verklaring.

Duurzaamheidslening

Op vraag "8 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Hellevoetsluis bewust bezig is met het verduurzamen van een woning?" antwoordt in totaal 58% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 9 'Ik ben zelf actief bezig met het verduurzamen van mijn woning' antwoordt in totaal 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "10 Op welke manier kan de gemeente Hellevoetsluis u meer bewust maken voor het verduurzamen van een woning?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Informatieverstrekking 46%

2 is een gedeelde plaats:

Door het verstrekken van voordelige leningen 14%

Dat is niet mogelijk 14%

3: Is een gedeelde plaats:

Anders 13%

Weet niet 13%

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHellevoetsluis, waarbij 219 deelnemers zijn geraadpleegd.

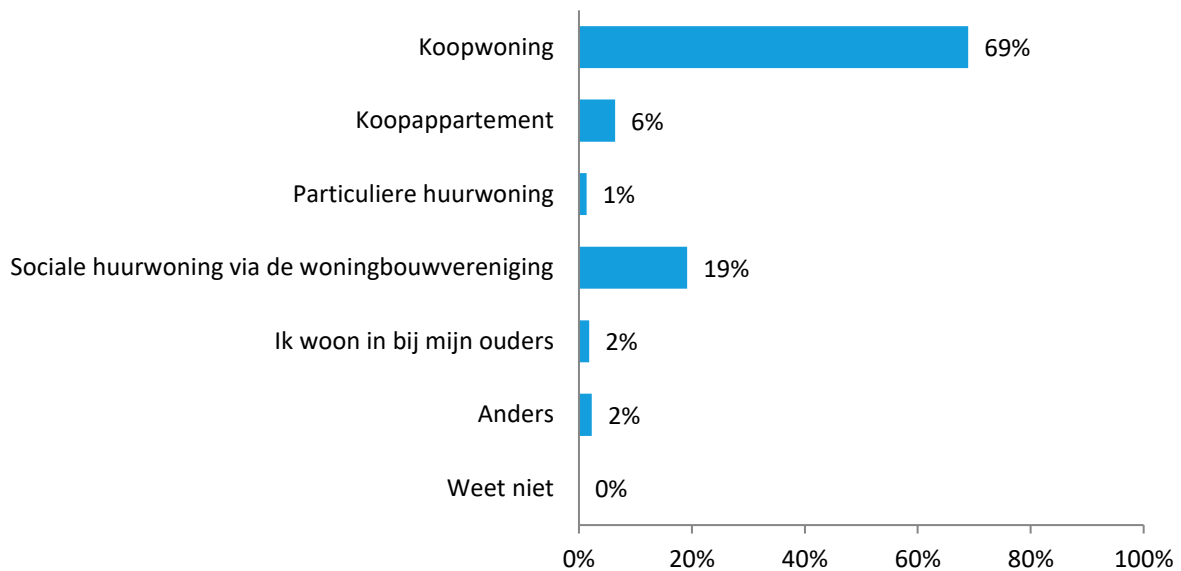
1. Resultaten

Wonen in Hellevoetsluis

Hellevoetsluis is een veelzijdige gemeente, direct aan het Haringvliet en omgeven door groen en duinen. Om in de groeiende vraag naar woonruimte te kunnen blijven voorzien, bouwt Hellevoetsluis jaarlijks ruim 200 woningen.

1 In welk soort woning woont u?

(n=219)



Aan de hand van vraag "1 In welk soort woning woont u?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Koopwoning 69%
- 2: Sociale huurwoning via de woningbouwvereniging 19%
- 3: Koopappartement 6%

Anders, namelijk:

- Bedrijfswoning
- Huurwoning via de woningbouwvereniging
- Recreatie woning
- Tijdelijk in recreatiewoning, totdat ons nieuwe appartement klaar is
- Tijdelijk in vakantiehuisje

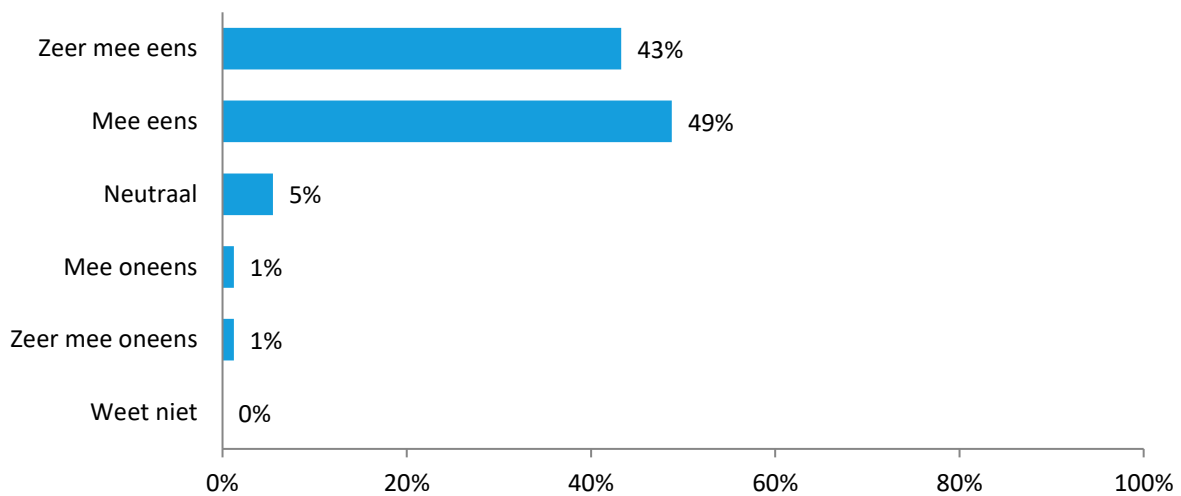
Toelichting

- Koopwoning
- Wachten op een huurhuis zou te lang duren en ook veel duurder dan koop qua maandlasten. Ik wilde een kleine huurwoning omdat ik alleen ben, maar kwam daar gewoon niet voor in aanmerking
- Anders, namelijk:
- Mijn dochter en schoonzoon, wilde een groter huis. Wij wilden kleiner wonen en een flat is geen optie. Dus naar Citta Romana verhuist met in het achterhoofd de bedoeling dat dit een senioren park wordt.

1.1 'Ik ben tevreden met mijn koopwoning/koopappartement.'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=164)



Op stelling 1.1 antwoordt in totaal 92% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 2% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

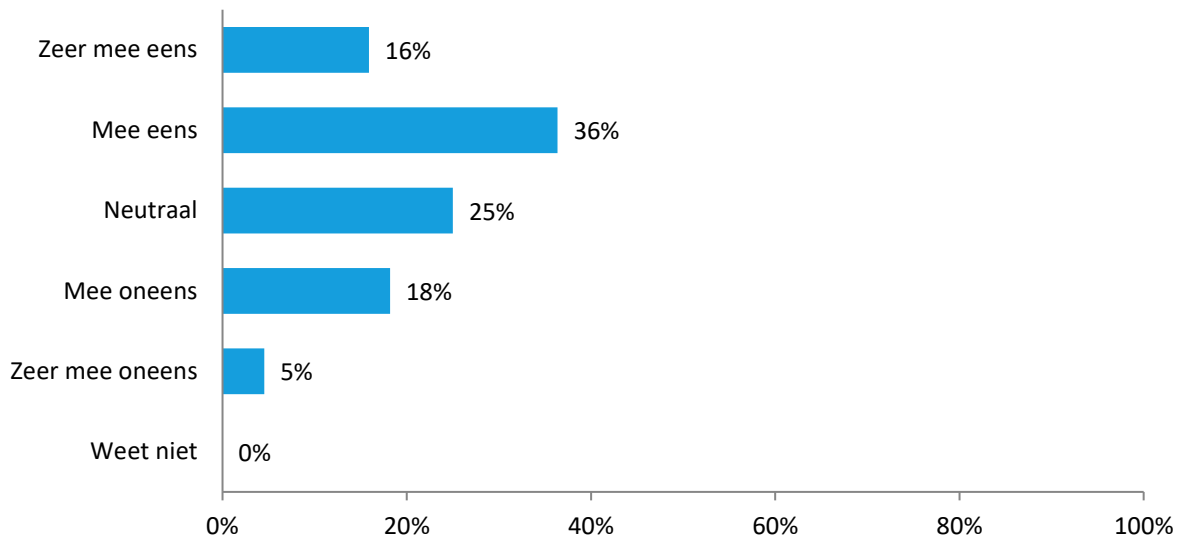
Toelichting

- Zeer mee eens
- Heerlijk huis in leuke buurt. Lekker dorps

1.1 'Ik ben tevreden over mijn huurwoning'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=44)

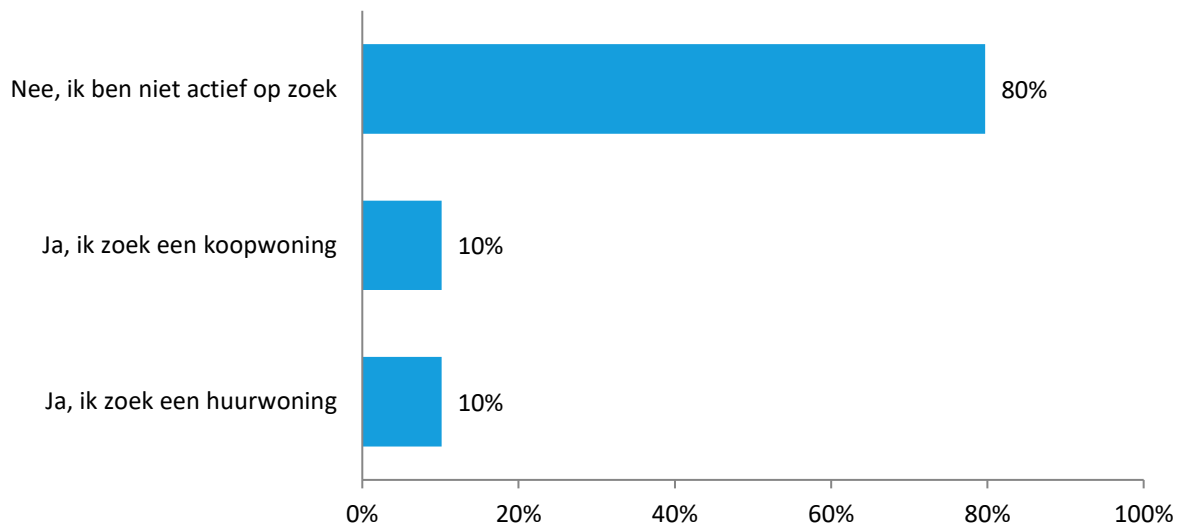


Op stelling 1.1 antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

2 Bent u momenteel actief op zoek naar een (andere) woning?

(n=217)



Op vraag "2 Bent u momenteel actief op zoek naar een (andere) woning?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee, ik ben niet actief op zoek".

Toelichting

Nee, ik ben niet actief op zoek

- Ik zelf woon hier prima. Enkel, ik vang al 2,5 jaar een vriendin van me op in mijn huis en ze krijgt maar geen huis aangeboden. Dat is ronduit schandelijk!
- Niet actief, wel aan het rondkijken naar mogelijke alternatieven. Nog niet financieel advies ingewonnen over mogelijkheden, dan pas actief kijken.
- Trots zijn op mijn omgeving wordt een beetje moeilijk gemaakt omdat de gemeente de betaalbare huurwoningen die er zijn toewijst aan onfatsoenlijke jongeren of mensen die die zich niet weten te gedragen (geluidsoverlast onder andere) en irritatie en overlast geven.
- Wegens (oa) gebrek aan woonruimte laat ik een Tiny house bouwen en ben dus op zoek naar grond om te mogen wonen.

Ja, ik zoek een koopwoning

- In de loop van dit jaar actief opzoek naar woning buiten de randstad
- Op zoek naar een huis. Koop of huur ..
- Opzoek naar misschien ook een huurwoning
- Seniorenwoning of patiobungalow

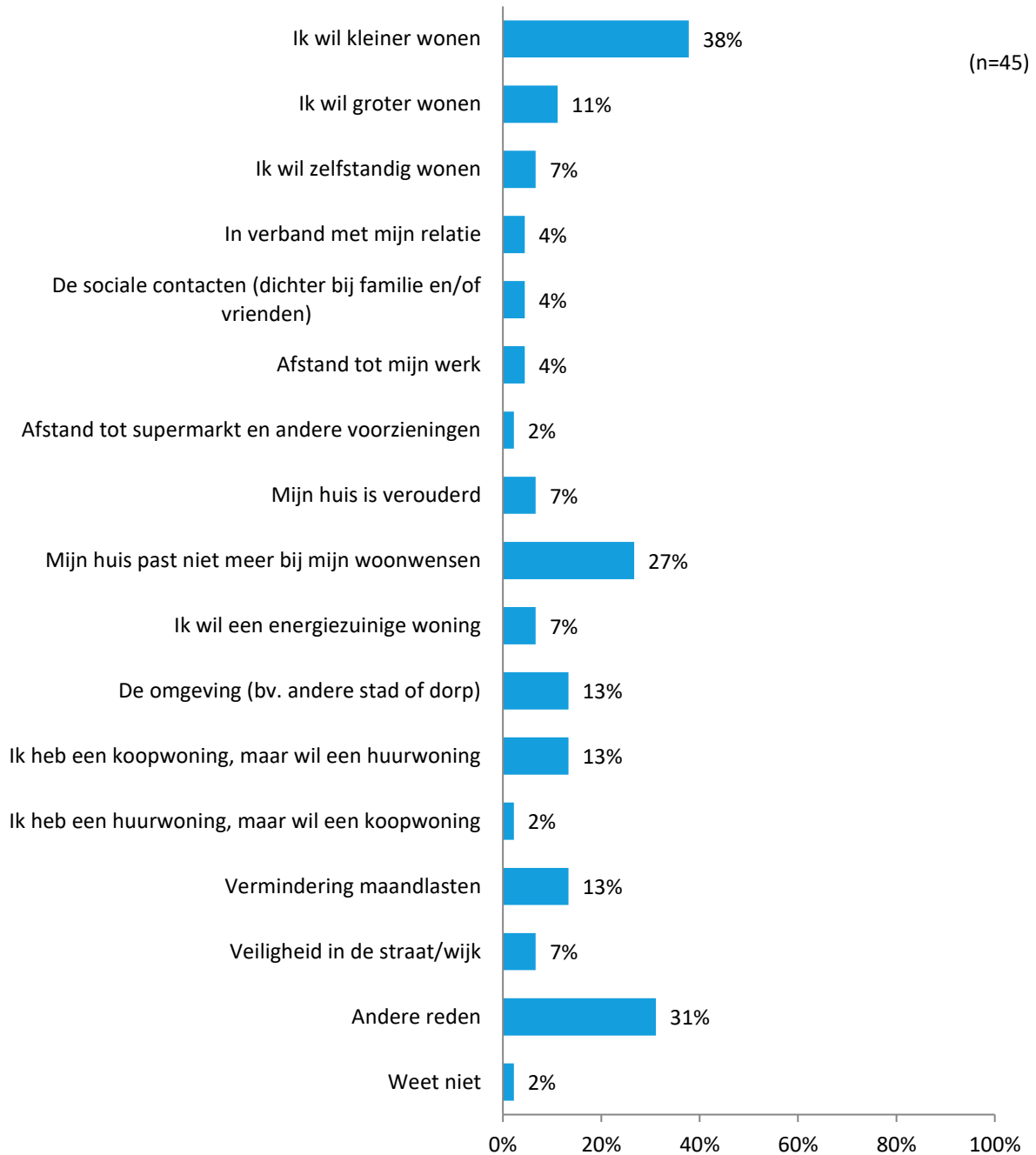
Ja, ik zoek een huurwoning

- Een betaalbare huurwoning.
- Ik sta al 10 jaar ingeschreven maar ik wacht nog even ik moet eerst geld hebben
- Toekomst senior appartement

Let op: laag aantal respondenten.

2.1 Wat is voor u een (mogelijke) reden om te verhuizen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Wat is voor u een (mogelijke) reden om te verhuizen?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Ik wil kleiner wonen 38%

2: Andere reden 31%

3: Mijn huis past niet meer bij mijn woonwensen 27%

Andere reden, namelijk:

- Appartement, alles gelijkvloers en lift.
- Betere wijk
- Dat we de auto niet meer door drukt in de straat kwijt kunnen en dat dat komt door bedrijven die er steeds meer komen en die daar niet horen
- Drukte in de regio, luchtvervuiling
- Gezien het ouder worden, ivm de toekomst
- Huidige woning te gehorig
- In een woning waar het warm is
- Mijn auto wordt hier constant vernield
- Wij wonen in een 55+ complex wat het laatste jaar volstroomt met erg hulpbehoevende mensen die eigenlijk in een verzorgingshuis zouden moeten wonen. Wij voelen ons daar niet prettig tussen.
- Wil huis met tuin
- Wil tuin of balkon
- Woonoppervlakte mag kleiner, maar met grotere tuin.
- Zoek gelijkvloers i.v.m. Gezondheid

Toelichting

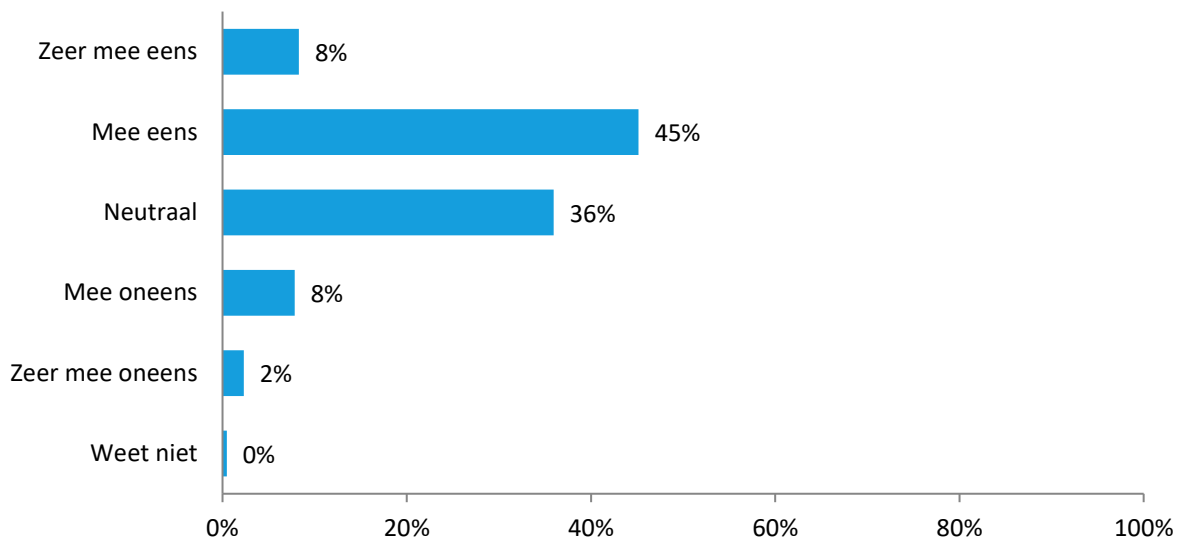
- Wij wonen bij het winkelcentrum en kunnen als we weg gaan met de auto en terug komen de auto niet meer kwijt en we hebben niet een zijstraat waar je misschien dan zou kunnen parkeren dan moet ik een wijk in en m'n ov kaart mee nemen om naar huis te kunnen en de verloedering bij het politiebureau is ook niet fijn met de hang jeugd die plassen in de bosjes naast het politiebureau en zo kan ik nog wel doorgaan

Goed wonen is u thuis voelen en trots zijn op uw woning en uw woonomgeving.

3 'Ik ben trots op dat ik in de gemeente Hellevoetsluis woon'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=217)



Op stelling 3 antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (45%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Fijne stad om te wonen.
- Mee eens**

 - Ik kwam hier wonen omdat het niet volgebouwd word, dit is nu wel telkens meer. Ook is het erg jammer dat de vestingdagen niet meer komen, want dit was ook echt een plus! Verder woon ik hier heerlijk!
 - Ik vind hellevoetsluis achteruit gaan. Meer immigranten en vluchtelingen. Een subjectief veiligheidsgevoel. Objectief onbekend.
 - Nog wel al wordt het steeds minder doordat het aangezicht van Hellevoetsluis steeds meer aangetast wordt. Vroeger als je naar Hellevoetsluis het het uitstraling en zag het er mooi uit. Het verval is begonnen met het overdekte winkelcentrum en wordt steeds erger.
 - Wordt de laatste jaren minder. groen voorziening algemeen veel zwerfvuil.
- Neutraal**

 - De gemeente doet er niet genoeg aan om beginnende bewoners te verwelkomen doormiddel van huurwoningen of degelijke starterswoningen
 - Er zou wat meer aandacht besteed mogen worden aan de verouderde wijken in Hellevoetsluis, zoals sommige wijken gelegen in kooistee, de koedijk. Deze wijken zouden ook voor nieuwe wijken vervangen kunnen worden. Zo wordt de stad mooier en niet enkel maar groter.
 - Het is hier qua verkeer erg druk, agressief rijgedrag. In de zomer veel toeristen dan lijkt het hier wel buitenland. Wat is er echt voor de burgers van Hellevoetsluis?
 - Het verpaupert heel snel en achterstand qua onderhoud en schoonmaak

- Ik kom uit Brabant en woonde met de trein 10 min. Van Eindhoven en 20 min. Van Den Bosch en Tilburg af. Dat lag lekker centraal tussen staten in. Rust van een dorp en makkelijk drukte van de stad op te zoeken. Dat mis ik in Hellevoetsluis. Geen goeie openbaarvervoer naar Rotterdam en relatief ver van een echte stad. Voor de rest is het wel leuk dat je dicht bij het strand woont. Woon ik in een rustige buurt en hoef ik niet bang te zijn voor geluidsoverlast vandalisme etc. Dus dat ik heel prettig wonen.
- Ik snap trots niet. Ik wilde hier wel graag wonen en dat is gelukt. Wel blij dat ik voor mijn werk niet afhankelijk ben van het OV, dat is echt een crime met alleen een busverbinding
- Niet trots, maar wel fijn. Alles wat ik nodig heb, is hier aanwezig en op fiets afstand.
- Trots op de gemeente kan ik niet zijn, zie het huishoudboekje van de gemeente!bijna failliet.....of kijk naar de blunder Kickersbloem 3!.....zie hoe het groenonderhoud tegenwoordig is.....je kunt het personeel daarvan niet eens verstaan!.....kijk naar de laatste foielelijke brug over het Kanaal.....wat zal dat ding gekost hebben!.....kijk hoe de gemeente veel natuur opgeeft voor toerisme en toeristen die hebben we al genoeg hoor.....dus trots.....nee niet meer.

Mee
oneens

- Na al die grove fouten betreffende die begroting met 4 miljoen euro verlies ben ik allermist tevreden. Enkele weken ervoor bleek er geen vuiltje in de lucht. Het vergeten te verlengen van het zuiveringschap en rioolzuiveringscontract vind ik absoluut niet kunnen. Kosten voor de burger worden door nalatenschap flink verhoogt. Het beleid van groenverziening verheij en het ongeschoolde niet nederlands sprekend personeel schiet ook t verkeerde keelgat in. Er wordt zoveel geld verkwist hier en zo langs elkaar heen gewerkt op de gemeente , bizar.. ik schaam mij als burger en vind ik het totaal niet om trots op te zijn. Over kickersbloem 3 nog maar te zwijgen.
- Ook Hellevoetsluis verloederd enigszins. Verder worden er binnen de gemeenteraad vaak idiote beslissingen genomen.
- Wijken zijn aan het verloederen en er wordt niets aan gedaan. Ook na vele gesprekken en mailtjes. Ik zou niemand meer aanraden om hoer te komen wonen

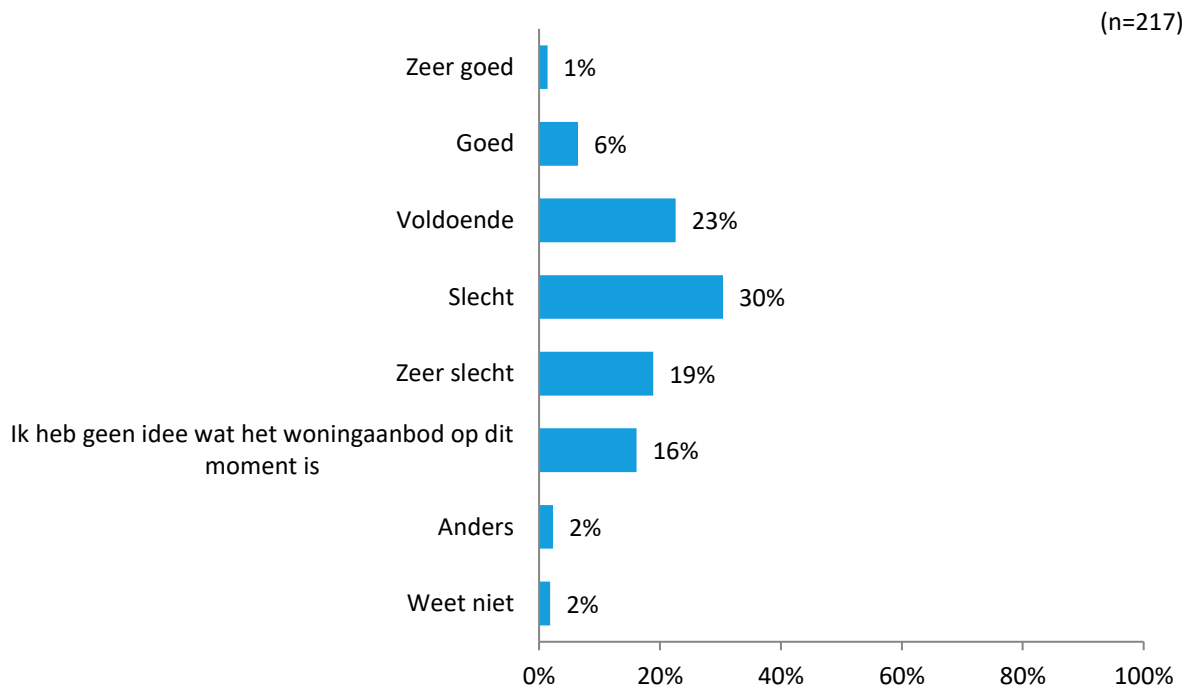
Zeer mee
oneens

- Hellevoetsluis was een leuke stad maar de afgelopen jaren heeft het gemeentelijk bestuur er heel wat idiote presige projecten doorheen gedrukt waar de bewoners niets aan hebben. Gemeente Hellevoetsluis is er niet voor de bewoners maar voor zichzelf. Een onuitputtelijke drang naar toerisme en bouwprojecten,dit ten koste van het gezellige uiterlijk dat het hellevoet ooit had. De gemeente heeft nu een tekort op de begroting wat de burgers weer kunnen gaan betalen. Misschien verstandig om nog een kickersbloem 4 te gaan bouwen met zo'n afgrijselijke brug...daar los je vast je problemen mee op.

Woningaanbod

Op diverse plekken in onze gemeente worden woningen gebouwd, van huurhuizen tot koopwoningen.

4 Wat vindt u van het huidige woningaanbod in onze gemeente?



Aan de hand van vraag "4 Wat vindt u van het huidige woningaanbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Slecht 30%
- 2: Voldoende 23%
- 3: Zeer slecht 19%

Anders, namelijk:

- Aanbod past niet bij de vraag. Bv. te weinig seniorenwoningen.
- Er komen teveel woningen te dicht op elkaar. De woningen zijn gewoonweg te duur waardoor er ook een tekort is.
- Er mag meer alternatief gebouwd worden . Bijv duurzame bouw met duurzame materialen of andere ideeën van mensen omarmen en meedenken. Zoals Tiny houses
- Er zijn voldoende woningen. Sommige in Hellevoetsluis verslechteren snel.
- Veel nieuwbouw zonder details of info huurprijzen.

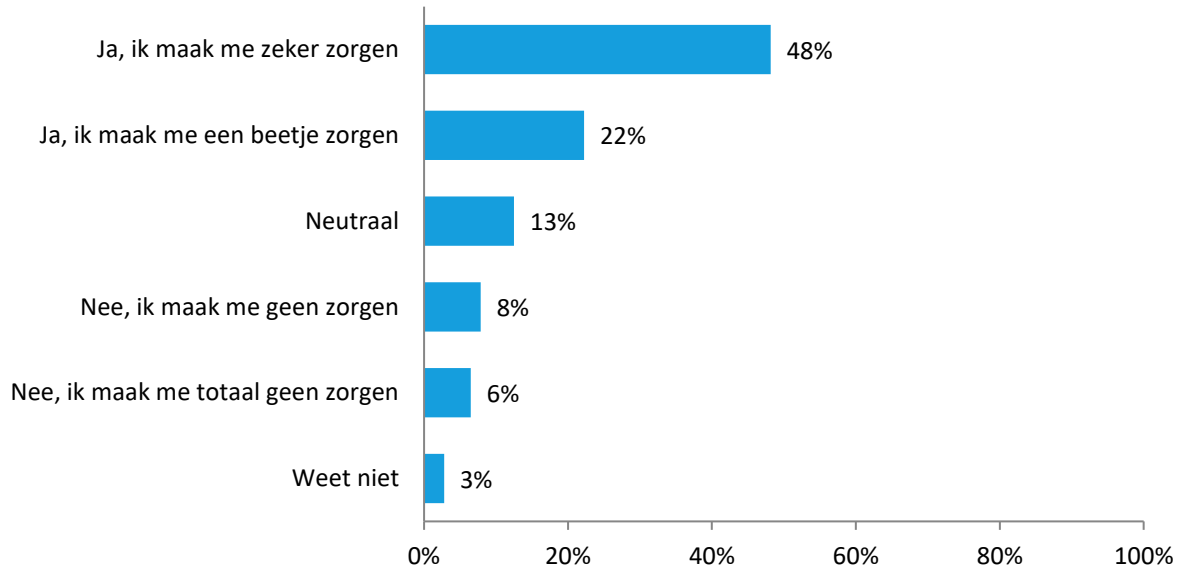
Toelichting

- Voldoende**
- De huizen die nu gebouwd worden zijn niet meer te betalen, enorme hoge huren en dure koopwoningen.
 - Te weinig aanbod van huurwoningen in sector E 1500,00 tot E E 2000.00
- Slecht**
- De huizen zijn te duur, te duur segment, er wordt niet genoeg gebouwd voor "oudere" huiseigenaren die hun eensgezinswoning wel willen inruilen voor een woning die meer gericht is op de latere levensfase. Daarnaast 1 en 2 persoons appartementen zijn er t weinig.
 - De nadruk ligt toch wel op Koopwoningen als er projecten komen zie je 3/4 koopwoningen en 1/4 sociale huurwoningen en die (moeten ook nog wel betaalbaar blijven).
 - De prijzen van de nieuw te bouwen, of reeds gebouwde woningen/appartementen, zijn veel en veel te hoog!
 - En worden te weinig betaalbare huur- en koopwoningen gebouwd. Zeker voor jongeren en ouderen.
 - Er word wel gebouwd maar dat is allemaal voor een grotere portemonnee. Dat geld zowel voor huur als koop
 - Er wordt door maasdelta niet echt met huurders rekening gehouden of prettig gecommuniceerd
 - Er zijn te weinig huurwoningen voor alle inkomens. Tevens zijn er veel te weinig senioren woningen /appartementen
 - Geen betaalbare woningen voor jongeren
 - Matig wat betreft betaalbare appartementen in vrije sector. Tevens wil je niet te ver van winkels e.d. wonen.
 - Meeste nieuwbouw is schreeuwend duur!
 - Mijn kinderen verdienen net teveel om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen. Maar verdienen niet genoeg om in Hellevoetsluis te kunnen kopen. Resultaat is dat zij elders woonruimte zoeken. Er is dringend behoefte dit gat te dichten. Starters maken in Hellevoetsluis geen kans. Goedkope koopwoningen.
 - Te veel nieuwbouw voor de hogere inkomens voor mensen van buitenaf. Doorstroming van mensen die afhankelijk zijn van sociale huurwoningen gaat steeds moeizamer.
Meer koop en huur door elkaar geeft minder kans op verpaupering.
 - Te weinig sociale huur
 - Te weinig woningen voor alleenstaanden of mensen met een laag inkomen. Wachtlijst wordt hierdoor te lang.
 - Teveel koop en te weinig huur en het gene dat huur is is teprijsig
 - Voor mensen die onverhoopt alleen komen te staan worden door de gemeente nog eens in de steek gelaten
- Zeer slecht**
- Er worden op kleine schaal te weinig sociale huurwoningen gebouwd.
 - Seniorenwoningen worden niet of nauwelijks gebouwd en zijn veel te duur.
 - Wanneer komt dat huis dan voor mijn vriendin die ik in tijdelijke voorziening zou opvangen. Ze heeft een huis nodig waar ook 4 kinderen in horen te passen en die woningen? Ze zijn er gewoon niet of gaan naar de asielzoekers

Op dit moment is er een tekort aan huurwoningen in Hellevoetsluis. De vraag is groter dan het aanbod en de praktijk leert dat men moet wachten voor een huurwoning. Dit kan soms wel maanden duren.

5 Maakt u zich zorgen over het tekort aan huurwoningen?

(n=216)



Aan de hand van vraag "5 Maakt u zich zorgen over het tekort aan huurwoningen?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Ja, ik maak me zeker zorgen 48%
- 2: Ja, ik maak me een beetje zorgen 22%
- 3: Neutraal 13%

Toelichting

Ja, ik maak me zeker zorgen

- Betaalbare huurwoningen, zijn er bijna niet. Mijn inkomen gaat nagenoeg niet omhoog, terwijl dit wel de denktrend is die gehanteerd wordt. Een AOW of uitkering is echt niet goed geïndexeerd.
- De wachttijd bedraagt geen maanden, maar jaren. Dat loopt makkelijk op tot 7 a 8 jaar. Ik heb 2 kinderen van rond de 20, dat word straks echt een probleem
- Denk dat mensen met een 2 inkomen die best hoog is naar een koopwoning zullen moet om ruimte te maken voor anderen met een lager inkomen.
- Geen idee wat de wachttijd is.
- Huurwoningen zijn er te weinig en de beschikbare zijn te duur. Ouderen die nog zelfstandig wonen willen wel kleiner gaan huren, maar dat is onbetaalbaar. Jongeren die hier willen (blijven) wonen kunnen niets vinden en trekken weg. Dat holt het bewonersbestand uit.
- Ik maak me vooral zorgen over de toename van vluchtelingen en het stoort mij enorm dat zij de huurwoningen betreden zonder wachtlijst, de huurwoningen komen dan niet eens op Woonnet..
- Jongeren kunnen niet het huis uit wanneer ze willen maar moeten jaren wachten op een woning
- Komen er woningen beschikbaar dan gaan asielzoekers voor...Merkwaardig!! Er zijn veel jongeren en jonge gezinnen op zoek naar een betaalbare huurwoning maar deze gaan telkens weer hun neus voorbij. En daar zit iets heel erg scheef....
- Maanden? Jaren!!
- Mijn kinderen zijn in de leeftijd dat ze binnen enkele jaren zelfstandig willen wonen, door het tekort aan huurwoningen zullen ze helaas langer moeten wachten terwijl het wel belangrijk is dat ze verder kunnen in hun zelfstandige leven.
- Voor iedere beurs moet er een huurwoning zijn
- Voor jongeren is het steeds moeilijker om een betaalbare woning te vinden. Zelfs in de flats is er nagenoeg geen doorstroming meer. In veel situaties is het niet "gezond" als kinderen te lang bij ouder(s) moeten wonen.
- Voor mensen die nog geen eigen woning hebben, maar het wel willen en die tussen wal en schip vallen. Ze komen niet in aanmerking voor een sociale huurwoning en betalen vervolgens hoge huur dat hoger is als ze een woning kopen en de hypotheeklasten zouden afdragen. Ze komen alleen ook niet in aanmerking voor een hypotheek omdat ze niet genoeg verdienen. Ik denk ook dat wachttijden te lang zijn om in aanmerking te komen voor een huurwoning. Als je graag ergens anders wilt wonen.. dan gaat dat haast niet. Daar gaat zo veel tijd overheen. Voor mensen die gaan scheiden is het ook echt een probleem. Vooral als je niet bij anderen terecht kan.
- Wat nou maanden wachten, m'n huisgenoot wacht al 2,5 jaar lang!

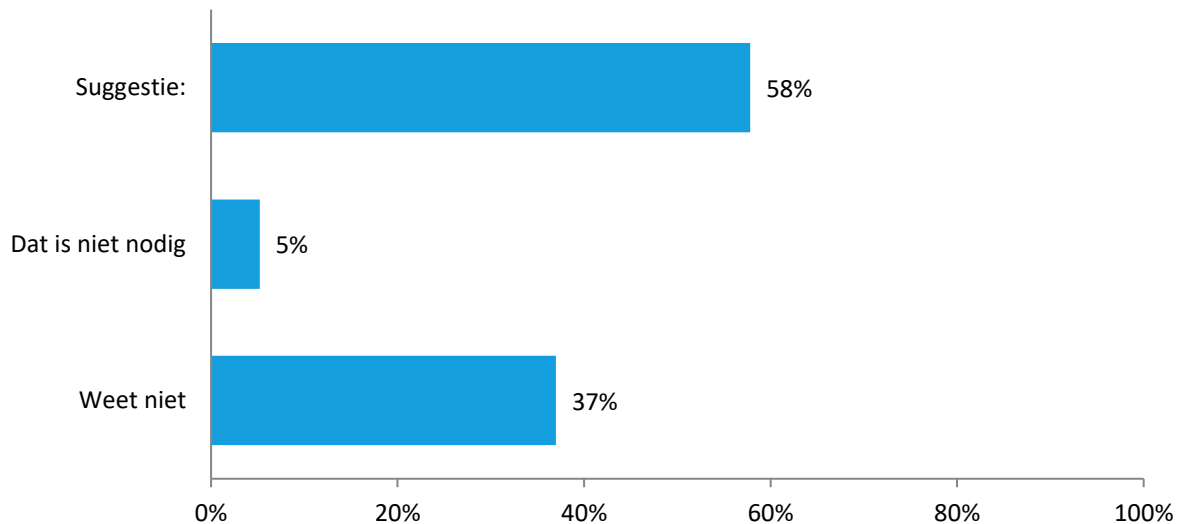
Nee, ik maak me geen zorgen
Nee, ik maak me totaal geen zorgen

- Er is altijd teveel vraag naar huurwoningen omdat men goedkoop wil wonen.
- Ik heb geen interesse in huur.
- Tekort aan woningen is niets nieuws, dat is altijd al zo geweest. Een idee om minder mensen toe te laten misschien?

Stel u kunt iets doen voor de rij voor een huurwoning.

6 Hoe kan de rij voor een huurwoning het best worden ingekort in Hellevoetsluis?

(n=211)



Op vraag "6 Hoe kan de rij voor een huurwoning het best worden ingekort in Hellevoetsluis?" antwoordt 58% van de respondenten: "Suggestie:".

Suggestie (58%):

- 5 kamer woningen waar kinderen zijn uitgevlogen een aanbieding voor een kleinere woning wordt aangeboden met een kleine vergoeding voor verhuizen, laat dan een huis voor jonge gezinnen achter die weer een starters woning achterlaat
- Alleen huur huizen aanbieden voor mensen uit Hellevoetsluis.
- Als er meer appartementen gebouwd worden waar jong en midden leeftijd mensen in kunnen komen.
- Alternatief denken. Toestaan dat op akkerland bijv een zelfvoorzienend verplaatsbaar Tiny house gezet mag worden. Kan zo weer weg als de nood er niet meer is.
- Begeleiding bij het kopen van een woning.
- Beloning voor doorstroming naar een duurdere huurwoning
- Beter kijken naar de wensen van mensen. En alle bewoners groepen door elkaar gooien. Zodat er geen achterstandswijken ontstaan: zoals rond de melkweg
- Betere inkomens toets na intrek in de woning, voorrang voor reeds in Hellevoet wonende woningzoekenden, leegstaande kantoorruimte ombouwen
- Betere verdeling van sociale huurwoningen voor bepaalde doelgroepen. B.v bij Christinaplaats staan sommige woningen al meer dan een jaar leeg, terwijl er een schreeuwend tekort is aan woningen voor senioren?
- Bewoners van Voorne Putten voorrang geven op mensen van buiten onze regio.
- Bij bouwen
- Bij overlast dossiers eerder overgaan tot ontbinden huurcontract. Ga eens bestuurlijk handhaven. Bijv ook bij hennep of drugsdealers. Sluiten die hap.
- Bijbouwen
- Bouw goedkopere/ kleinere koopwoningen die niet gelijk achterbuurtwaardig zijn voor alleenstaanden zodat die kunnen doorstromen. Betaalbare levensloopbestendige woni gen

hebben de toekomst denk ik. Maak huren op een vakantiepark mogelijk voor permanente bewoning

- Bouw meer huurwoningen
- Bouwen
- Bouwen en dan vooral voor ouderen passende woningen. Niet alle ouderen kunnen en willen met thuiszorg en mantelzorg ten koste van alles zelfstandig blijven wonen. Woongemeenschappen kunnen een oplossing zijn. Die zijn nu alleen mogelijk voor de rijken die het zelf opzetten.
- BOUWEN ook (betaalbare) koopwoningen. Met het oog op de vergrijzing veel flats en appartementen. En maak campings/vakantieparken bewoonbaar voor ouderen
- Bouwen, bouwen, bouwen.
- Bouwen! En wel zo goedkoop mogelijk. Dus niet de gemeentegrond zo duur mogelijk verkopen aan projecten, dat drijft de prijs op!
- Città romana legaliseren
- Door asielzoekers geen voorrang meer te geven.
- Door bv leegstaande gebouwen, zoals verzorgingstehuizen, kantoren etc om te bouwen tot appartementen/woningen.
- Door de instroom van buiten de gemeente te stoppen
- Door de inwoners van hellevoet voorrang te geven.
- Door meer doorstroming, nu wonen nog teveel mensen in het verkeerde huis.
- Door meer senioren woningen te bouwen ,en dan normale huurprijs vragen zodat de ouderen met een klein pensioen leuk kan leven en wonen.
- Doorstroming
- Eerlijk naar de inschrijvingen kijken
- Eerlijk toewijzen, geen voorkeursbehandeling,
- Eigen inwoners eerst
- Er gaat teveel naar particuliere bedrijven die koophuizen of oud huurhuizen opkopen en dan gaan verhuren.
- Er is al genoeg sociaal. Wellicht wat oude regels invoeren zoals minimum (werk)inkomen voordat je een bepaalde woning mag. Dat zou ook de influx van migranten stoppen, gezien zij geen betaald inkomen hebben
- Er moet meer gebouwd worden voor starters
- Er zijn gemeenten die experimenteren met Tiny Houses waar mensen dan 1 of 2 jaar mogen blijven. Ik zou zeggen: doe dat ook voor starters in Helevoetsluis. Het is ook nog eens duurzamer dan alles volbouwen.
- Geef mensen uit je eigen gemeente voorrang en mensen uit buur gemeente kunnen wel wachten net als allochtonen.eigen eerst.
- Geen voorrang geven aan statushouders plaatsen en lokale bevolking voor laten gaan.
- Gelegenheid bieden aan andere/nieuwe woonvormen, zoals bv Tiny houses.
- Gemeente bouw eens zonder al die projectbazen! Dan kun je goedkoper huizen aanbieden aan de grijze golf en aan starters. Dan komt de doorstroming op gang. Op het terrein van de voormalige verkeersschool is er mooi plek voor!
- Goedkope bouw op deel van Kickersbloem 3
- Groter gedeelte sociale huur bij nieuwbouw. Geen voorrang voor statushouders. Mensen die willen scheiden mediation aanbieden (waardoor zeer wellicht vanaf zien) of bijv 5 sessies relatie therapie.
- Grotere huurwoningen waar slechts 1 of 2 personen in wonen een aanbod doen voor kleiner en goedkoper wonen. Eventueel kosten verhogen om druk uit te voeren!
- Hellevoeters voorrang geven.
- Huizen bouwen ipv industrieterreinen die toch leeg blijven staan. Voor particuliere huur ook een systeem en begrenzing instellen. Midden inkomens vallen tussen wal en schip.

- Huizen bouwen op Kickersbloem 3
- Huizen bouwen, mss nog beter appartementencomplexen. Op een gegeven moment houd dat natuurlijk ook op. Denk dat de maatschappij veranderd. We zijn een stuk individualistische dan vroeger en minder afhankelijk van een partner. Dat laatste is echt positief. Het maakt wel dat er denk er veel individuen zijn die een woning zoeken. Dat de vraag gaat stijgen naar een huurwoning. Echt een goed idee wat je kan doen... weet ik niet.
- Huizen die leegkomen sneller weer verhuren dit duurt nu maanden en eerst mensen uit hellevoet en huurhuizen met hele dure autos voor de deur klopt ook niet controle moet dus hierop
- Huizen in de sociale huur sector bij bouwen. Er wachten nu te veel mensen op een woning, en particuliere huur is vaak niet te betalen voor startende mensen.
- Huizen niet te laten opkopen door speculanten. Een huis is om in te wonen! Een eerste levensbehoefte!
- Huurwoningen bouwen? Minder dure woningen ?
- Iedereen gelijk stellen alles via woonnet en niet onderhands de huizen verdelen en inwoners eerst
- Iedereen heeft een noodzaak. Maar naar urgentie bijv. Door scheiding mag wel flexibiliteit zijn. Duidelijke procedure met een mogelijkheid voor een ieder. Zodat mensen niet op straat staan.
- Inkomens bekijken. Meer sociale huurwoningen
- Inwoners die al langer in Hellevoet wonen voorrang geven op kortere inwoners of mensen van buitenaf.
- Inwoners van Hellevoetsluis voor inwoners van andere gemeenten plaatsen? Tenzij geboren in Hellevoetsluis.
- Inwoners van Hellevoetsluis voorrang geven.
- Ja bouwen maar dat kan ook niet
- Kijken welke leegstaande gebouwen aangepast kunnen worden. En aantrekkelijke betaalbare appartementen bouwen , zodat ouderen doorstromen en eengezinswoningen vrij komen.
- Kinderen van inwoners Hellevoetsluis en inwoners Hellevoetsluis voorrang boven mensen uit andere dorpen en steden.
- Kortere plantijden m.b.t. nieuwbouw in de komende jaren. Er zijn veel woonwensen m.b.t. appartementen, maar deze worden vaak toch te duur.
- Leeg staande woningen sneller verhuren en lagere huren vragen.Oude verzorgingshuizen opknappen en moderniseren.
- Leegstand bedrijfspanden omvormen tot huurwoningen
- Maanden??? Mag het ook jaren zijn! Inwoners /JEUGD van Hellevoetsluis voorrang geven op nieuwkomers
- Meer betaalbare huurwoningen bouwen, minder koop woningen bouwen
- Meer betaalbare woningen bouwen
- Meer betaalbare woningen bouwen ipv de meest achterlijke huur vragen voor de nu in aanbouw appartementen inwoners van hellevoetsluis zelf voorrang geven op het woningaanbod
- Meer bouwen
- Meer bouwen voor deze doelgroep.
- Meer bouwen. Ook de verzorgingshuizen opknappen en weer openen.
- Meer goedkopere huurwoningen bouwen!
- Meer huizen bouwen en zorgen dat de prijzen voor sociale woningen niet verder stijgen.
- Meer huurhuizen bouwen
- Meer huurwoningen aanstellen/bouwen
- Meer huurwoningen bouwen, deze niet geven aan asielzoekers. Urgentieverklaringen vereenvoudigen en doorpakken met z'n allen. Woonnet Rijnmond afschaffen!

- Méér huurwoningen bouwen. Woningcorporaties verbieden huurwoningen te verkopen. Leegstaande gebouwen vorderen en geschikt maken voor bewoning. De Eik is een slecht voorbeeld van nodeloze leegstand. In dat gebouw kunnen mensen wonen die dringend een onderdak nodig hebben.
- Meer huurwoningen dan koopwoningen bouwen en niet zoals meestal meer koopwoningen dan huurwoningen bouwen.
- Meer inspelen op de situatie en kijken naar woningruil
- Meer laten bouwen door woningcorporaties en projectontwikkelaars.
- Meer nieuwbouw, meer diversiteit, beter beleid. Er is momenteel een wanbeleid bij de Gemeente, zakkevullers.
- Meer sociale huurwoningen bouwen (2x)
- Meer sociale huurwoningen bouwen, ipv veel te dure koopwoningen
- Meer sociale huurwoningen bouwen!
- Meer sociale woningbouw
- Meer sociale woningbouw minder buitenlanders
- Mensen bij elkaar laten wonen. Nu heel veel eenpersoonshuishoudens.
- Mensen die geboren en getogen zijn in Hellevoetsluis voorrang geven. Zo houd je de jeugd binnen de stad. Daarbij zou er veeeeel meer sociale huurwoningen gebouwd moeten worden ipv woningen vanaf €250/300 duizend
- Mensen die kleiner willen wonen en een grote eengezinswoning achter laten, zouden bijvoorbeeld voorrang kunnen krijgen op een appartement
- Mensen uit hellevoetsluis voorrang geven dan mensen die buiten hellevoetsluis hier willen wonen. De gemeente moet al voorrang geven aan asielzoekers en mensen die in een inrichting hebben gezeten. Dus lijkt het me niet meer dan fair dat dan als 3de eigen dorpsgenoten mogen ipv mensen van buitenaf
- Mer bouwen
- Minder mensen het land in laten
- Minder woningen voor statushouders en meer voor jongeren want die trekken nu weg uit hellevoetsluis. En meer huurhuizen bouwen !
- Niet alles aan die vluchtelingen geven
- Niet de aanleunwoningen en bejaardenwoningen schrappen. Oudere blijven nu langer in grotere woningen die gezinnen zouden kunnen huren. Gebruik cita romana voor 50+ permanente bewoning
- Niet mensen voorrang geven met een psychische aandoening, asielzoekers enz. maar eerlijk toewijzen aan mensen die al langer wachten.
- Nieuwbouw of kamergewijze verhuur voor studenten
- Nieuwbouw van levensloopbestendige appartementen voor senioren maakt woningen vrij voor gezinnen.
- Ook zorgen voor betaalbare koopwoningen. Dan ontstaat er doorgroei.
- OUDE VERPLEEGTEHUIZEN EN SERVICE FLATS OMBOUWEN TOT WONINGEN ER STAAN ER ZOVEEL LEEG
- Ouderen naar kleinere woningen laten verhuizen. En mensen met hogere inkomens uit soc.huurwoningen
- Ouderen wonen vaak in een te grote woning ,de doorstroming werkt niet op deze wijze ,ouderen huisvesting dat werkt wel
- Scheefhuren wordt alleen opgelost als er goedkope koopwoningen komen. Want wie gaat nu vrijwillig honderden euro's meer per maand aan huur betalen. Zonder dat er sprake is van kwaliteitsverbetering. Daarnaast zie ik oplossingen in de nieuwe trend klein en daardoor betaalbaar wonen.
- Selectie maken van in eerste instantie mensen uit de gemeente een woning toewijzen, woningzoekende uit andere gemeente zouden onderaan moeten komen. Daarnaast meer kijken

naar inkomens grens ook bij huidige huurwoningen. Wonen teveel mensen met een hoog inkomen in een sociale huurwoning.

- Sneller bouwen
- Tijden veranderen. Er zijn meer scheidingen en (dus) alleenstaanden. Er is meer behoefte aan kleinere (betaalbare) woningen. Al is het maar voor tijdelijk. Grote en dus dure huurwoningen zijn niet direct nodig.
- Urgentie voor alleenstaande moeders en minder asiel.
- Verbouw eerst de bejaardenhuizen die zo nodig verlaten moesten worden, om tot betaalbare appartementen!
- Verzorghuizen weer terug, zodat onze ouderen veilig kunnen wonen. Bij oudere mensen denk ik aan 70+
- Voor alle inkomens ieder jaar bijbouwen. (Kickersbloem 3 misschien goede locatie hiervoor) Is nu geen animo voor bedrijven.
- Voornesteijn verbouwen appartementen van maken voor jongeren, leegstand aanpakken
- Voorrang voor inwonenden, of vroeger inwonenden. Met name de economischgebondenen. Buitenstaanders achterop de lijst.
- Voorrang voor mensen uit Hellevoetsluis/mensen die door de woningnood uit hebben moeten wijken naar bijvoorbeeld Spijkenisse en graag weer terug willen komen. We zitten niet op Rotterdammers etc. te wachten.
- Vrij logisch: meer huurwoningen bouwen.
- Wat het zwaarst weegt, iets met kinderen voorop
- Woningen beschikbaar stellen voor starters bv in voornesteijn 1 kleine betaalbare woningen simpel van opzet zowel koop als huur
- Zijn zat seniorenflats bejaarden uit eengezinswoningen voorrang geven zodat doorstroom beter Word!
- Zo snel mogelijk bouwprojecten doorvoeren, zodat er woningen bij komen. Wellicht actief beleid voeren om scheefwonen weg te werken en om te kijken of mensen die een huurwoning hebben misschien een woning willen kopen
- Zoek uit waarom huurders willen verhuizen binnen de gemeente. Bouwen bouwen bouwen
- Zorgen voor betere doorstroming huur betaalbaar maken
- Zorgen voor doorstroming
- Zorgen voor meer huurwoningen
- Zover ik van uw klantenservice heb begrepen, is er enkel een rij voor autochtone burgers. Misschien een eerlijkere verdeling? Maar dat zal geen optie zijn. Is niet volgens het 'systeem'.

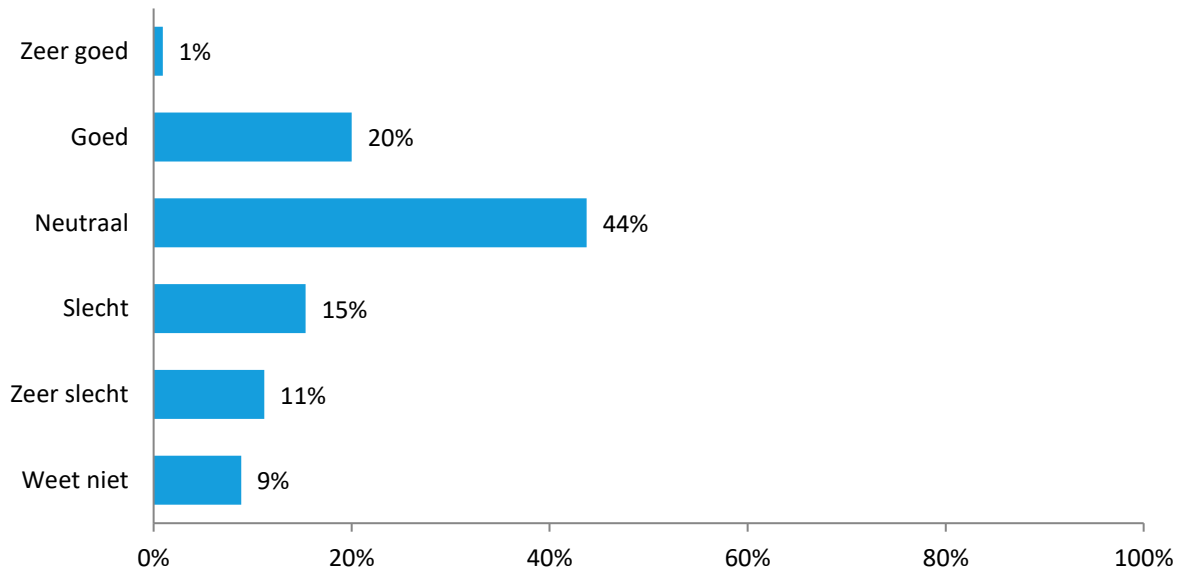
Toelichting

- Suggestie:
- Bejaarden moesten verkassen, die gebouwen staan leeg of worden anti kraak bewoont. Maak er appartementen van!
 - Bij overlast dossiers eerder overgaan tot ontbinden huurcontract. Ga eens bestuurlijk handhaven. Bijv ook bij hennep of drugsdealers. Sluiten die hap. Minder sociale huur. Hellevoetsluis moet meer inwoners krijgen met hoger inkomen, weg met verloedering!
 - Statushouders onderaan de rij
- Dat is niet nodig
- Er staat o.a. een groot gebouw leeg, Voornesteyn 1.....daar moesten ineens de ouderen uit ook al hadden zij verzorging nodig. En nu.....staat het gebouw leeg en en daar zouden prima woningen van gemaakt kunnen worden, Misschien voor ouderen??.....Wat een lachertje, Hellevoetsluis!
- Weet niet
- Er is geen doorstroom waardoor de goedkopere huurwoningen voor starters bezet blijven, oplossing zou kunnen zijn meer huizen bouwen maar dat is waarschijnlijk makkelijker gezegd dan gedaan met het huidige stikstofprobleem. Voornesteijn opknappen en verhuren aan studenten en starters?

De verdeling van de sociale huurwoningen verloopt via een systeem. Dit systeem koppelt huizen aan onder andere inkomen, leeftijd, doelgroep en huurprijs en daarbij geldt dat urgenten voorrang hebben. Het systeem bepaalt de keuze voor een woning aan de hand van bijvoorbeeld de inschrijfduur of middels loting.

7 Wat vindt u van dit systeem?

(n=215)



Op vraag "7 Wat vindt u van dit systeem?" antwoordt in totaal 21% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Goed**
- Bij krapte op de markt van huurwoningen is een dergelijk woningverdeelstelsel helaas noodzakelijk.
 - Ik vind het wel raar dat dit systeem bepaalt in welk huis ik moet wonen. Dit hoor ik toch zelf te bepalen. Als ik gewoon huur betaal, dan heb ik recht op een huis.
 - Ik weet geen rechtvaardiger en transparanter systeem.
- Neutraal**
- Als er voldoende doorstroming zou zijn is het een goed systeem...
 - Fijn dat urgenten voorrang hebben.... maar kom je dan nog aan de beurt?
 - Het systeem kan goed werken, zolang er maar genoeg aanbod is.
 - Iedereen die een huis zoekt of wil samen gaan wonen is urgent.
 - Ik wilde goed invullen, maar eerlijk gezegd heb ik er geen ervaren mee. Het klinkt opzichtig wel logisch om daar naar te kijken.
 - Klaarblijkelijk voldoet het systeem niet aan de vraag.
 - Systeem is te strak, er is geen enkele uitzondering mogelijk
 - Voor jongeren die op zichzelf willen is t haast niet te doen een betaalbare woning te vinden.

- Zou werken. Ware het niet dat urgentie of specifieke doelgroepen voorrang krijgen en er al sprake is van een tekort.

Slecht

- De urgenten zijn tegenwoordig 'probleemgevallen die je niet in je buurt wil hebben, Hellevoetsluis verloedert zo.
- Een systeem kan nooit bepalen.....De mensen bepalen...en niet asielzoekers eerst en de rest moet maar geduld hebben. De gemeente heeft hierin ook verantwoordelijkheid naar haar eigen inwoners die soms al 5 jaar staan ingeschreven....
- Gaat ook om lasten
Gescheiden hoge kosten en of gemaakte financiële fouten
- Je moet lang ingeschreven staan voordat je überhaupt een woning krijgt in Hellevoetsluis. als je dan meer verdient of precies op de grens zit val je tussen wal en schip
- Lastig systeem zeker wanneer je als oudere er net buiten valt en er alleen maar dure vrije sector woningen zijn.
- Urgentie is leuk, maar wel frustrerend als je lang ingeschreven staat en zelf steeds naast de pot kiest. Ik vind de huurbedragen die ik zou moeten kunnen betalen voor dit systeem echt te hoog. 900-1200 euro voor een huis wat me te groot is, is gewoon niet aantrekkelijk en een dure flat al helemaal niet. En ik kan het me gewoon ook niet veroorloven als ik ook nog een beetje wil leven. Urgenten kunnen misschien aangezet worden tot het huren in een andere gemeente als daar meer aanbod is. Hoe urgent is het anders.

Zeer slecht

- Klopt niets van. Vriendin met urgentieverklaring, a€35, nooit iets voor gedaan. Sorry mevrouw, helaas lag uw formulier in een la. Geen geld terug en geen huis voor haar. Woonde al meer dan 35 jaar hier in in Hellevoetsluis. Dus er klopt helemaal niets van deze stelling.
- Urgentie bestaat niet meer.
- Woonnet Rijnmond is niet bereikbaar. Zoek je een woning, dan sta je nummer zoveel op de lijst en ze kennen je schrijnende verhaal niet. Vraag urgentie aan bij de gemeente, dan mag je maar 1 enkele zin typen. Tja, en zo vang ik dus al 3,5 jaar een moeder op die hier haar kinderen niet kan herbergen. Hun eigen vader wensen ze dood en ze blijven maar vragen van mam, wanneer heb je nou een eigen huis, ik wil papa dood hebben en bij jou wonen. Ze staat nr 475 op de wachtlijst! En we slapen rustig door met z'n allen
- Ze moeten gewoon alle mensen een woning geven die ook betaalbaar zijn en kijken hoe lang iemand ingeschreven staan

Let op: laag aantal respondenten.

7.1 Waarom vindt u het systeem (zeer) goed?

(n=43)

Ik vind het systeem (zeer) goed, omdat (70%):

- Aansluit bij mijn verhaal hierboven.
- Alle denkbare factoren zijn meegenomen
- Dat is denk ik wel de eerlijkste manier, echter als je bijv. gaat scheiden en in nood een huis nodig hebt kom je er dus nooit meer tussen. Dan moet je verplicht naar de particulieren huur wat niet te betalen is voor alleenstaand met kleine kinderen
- De sociale huurwoningen op deze manier bij de juiste doelgroep terecht komt
- Dit een objectieve toewijzing bevordert
- Een ieder komt aan de beurt
- Eerlijk voor iedereen
- Eerlijk voor lang wachtenden en urgentie
- Eerlijkheid gewaarborgd is
- Er goed rekening wordt gehouden met noodzaken.
- Er naar het inkomen gekeken wordt
- Er toch een soort van systeem moet zijn bij het toewijzen
- Er wordt gekeken naar draagkracht qua inkomen en inschrijvingstermijn
- Het eerlijk is dat het op inschrijfduur gaat.
- Het goed is dat het gekoppeld wordt aan verschillende factoren zoals inkomen, doelgroep, huurprijs, enz. Koppeling aan inschrijfduur is niet altijd het beste
- Het het meest eerlijke systeem lijkt te zijn.
- Het met de huidige krapte enigszins eerlijk wordt verdeeld.
- Iedereen heeft op deze manier kans op een woning
- Ik denk dat een ieder een eerlijke kans heeft, maar er zijn helaas te weinig huizen
- Ik weet niet hoe het anders zou moeten om tot een enigszins eerlijke verdeling te komen
- Lijkt een eerlijke verdeling.
- Lijkt me eerlijk
- Mensen die snel een woning nodig hebben krijgen zo eerder een huis
- Met maatwerk wordt gewerkt.
- Op deze manier krijgt iedereen een gelijke kans
- Op deze wijze je geen jongeren plaatst tussen 65-plussers
- Zie Toelichting hierboven.
- Zo ieder aande beurt kom
- Zo krijgen mensen met urgentie voorrang bij het krijgen van een huis, maar er is weinig doorstroom naar koop omdat staren met koop tegenwoordig best lastig blijft. met al het geld wat je zelf mee moet nemen.
- Zodat de woonwijken gevarieerd en in balans blijven

Weet niet (30%)

Let op: laag aantal respondenten.

7.1 Waarom vindt u het systeem (zeer) slecht?

(n=56)

Ik vind het systeem (zeer) slecht, omdat (91%):

- Als je geen urgentie hebt kom je nooit aan een huis
- Als je minimaal 7 jaar ingeschreven moet staan en dan eindelijk een huis kan bezichtigen je als nog buiten de boot valt omdat je net 1 criteria mist
- De gemeente er voor moet zorgen dat er in alle sectoren voldoende woningen te beschikking gesteld kunnen worden
- De jeugd niet aan bod komt. Inwoners uit Helevoet moeten voorrang hebben op wat van buiten komt. Eerst aanbieden aan inwoners dan pas aan nieuwkomers!
- De verkeerde mensen voorrang krijgen
- Door dit systeem worden mensen achter gesteld omdat men niet tot de juiste 'doelgroep' behoort.
- Een gemêleerde woonwijk/omgeving is beter door er mensen wonen die werken, een uitkering hebben, jong zijn en ouder. Het geduide systeem zorgt voor achterstandswijken en topwijken en alles wat daar tussen is. Iemand met 3 kinderen mocht geen 3 kamerwoning krijgen omdat er dan 2 kinderen op één slaapkamer zouden slapen. (van horen zeggen) Dat maken de ouders wel zelf uit vind ik en niet een instelling zoals een gemeente of woningbouwvereniging.
- Er bepaalde groepen voorrang krijgen zoals asielzoekers waardoor "gewone" mensen moeten wachten.
- Er toch altijd weer iemand voor gaat met een urgentie oh ja of statushouder
- HET DUURT VEEL TE LANG
- Het een loterij is en mensen <30 geen kans geeft op een goede woning.
- Het klopt niet in verband met welk type woning je vraagt, en welk type woning je voor in aanmerking komt.
- Het werkt niet naar behoren want mensen van buitenaf komen altijd voor huidige bewoners van de gemeente
- Iedere ned moet de zelfde recht hebben
- Iedereen moet op een woning recht hebben daarbij bepaald de huurder zelf waar hij in wil wonen en niet op voorwaarden
- Ik heb gemerkt dat bijv mijn kinderen meer dan 8 jaar ingeschreven moet staan voor een woning en ik mensen zie die hier komen wonen en direct een eensgezinswoning krijgen die uit een andere stad komen en nog maar een maand ingeschreven stonden. Dit kan niet gewoon.
- Ik het idee heb dat mensen die al lang op de wachtlijst staan niet geholpen worden.
- Ik verhalen blijf horen over willekeur/persoonlijke voorkeursbehandeling bij toewijzing van huizen
- Je als normale starter of doorstromer nu maanden moet wachten tot je een geschikte en betaalbare woning kan vinden.
- Je dan probleem gebieden krijgt
- Jongeren niet aan bod komen en zelfs moeten vertrekken uit h sluis.
- Loting middeleeuws
- Loting zorgt oneerlijkheid. Langer ingeschrevenen lopen risico veel later aan de beurt te komen dan iemand die net is ingeschreven.
- Mensen veel te lang moeten wachten

- Omdat er mensen in komen die in een andere land komen
- Omdat ik als oudere verplicht bijna in een seniorcomplex moet wonen en zo leuk is dat niet
- Omdat migranten voorgaan die hebben altijd urgentie jongeren komen niet aan bod of te duur
- Omdat vaak asielzoekers urgent zijn. Dit moet kappen
- Op deze manier blijf je een tekort houden op de huurmarkt.
- Per gemeente en haar eigen inwoners geregeld moet worden.
- Sommige mensen proberen al jaren een woning te krijgen
- Sommige mensen vallen buiten de boot. Geen hypotheek en geen huurwoning
- Staat 15 jaar ingeschreven Nagenoeg geen fatsoenlijke aanbieding
- Te veel buitenlanders in de woningen
- Urgentie is subjectief
- Urgentie niet echt meer bestaat
- Urgten prima maar daarna geen andere discriminatoren. Gewoon wie het op de lijst staat, krijgt de woning.
- Veel immigranten eerder een huis krijgen. maar ook dat de wachtlijsten zo lang zijn je soms niet eens de kans krijgt op een woning binnen hellevoet
- Vind dat mensen uit Hellevoetsluis voorrang moeten hebben bij toewijzing
- Wat kan men missen
- Wie maakt uit wat urgent is???? Daar zou beter en wellicht anders naar gekeken moeten worden.
- Woningen worden steeds duurder gemaakt en daardoor is er weinig tot geen aanbod voor de lagere inkomens
- Woningnood is niet leeftijd gebonden / urgentie verklaring veelal onterecht
- Woonnet Rijnmond is niet bereikbaar en Maasdelta kan en mag niets doen aan de huidige situatie. Schrijvend dit!
- Zie antwoord hier boven.
- Zie hierboven
- Zie opmerking boven
- Zie vraag 6
- Zo de jongeren uit Hellevoetsluis geen kans hebben!

Weet niet (9%)

Toelichting

Ik vind het systeem (zeer) slecht, omdat:

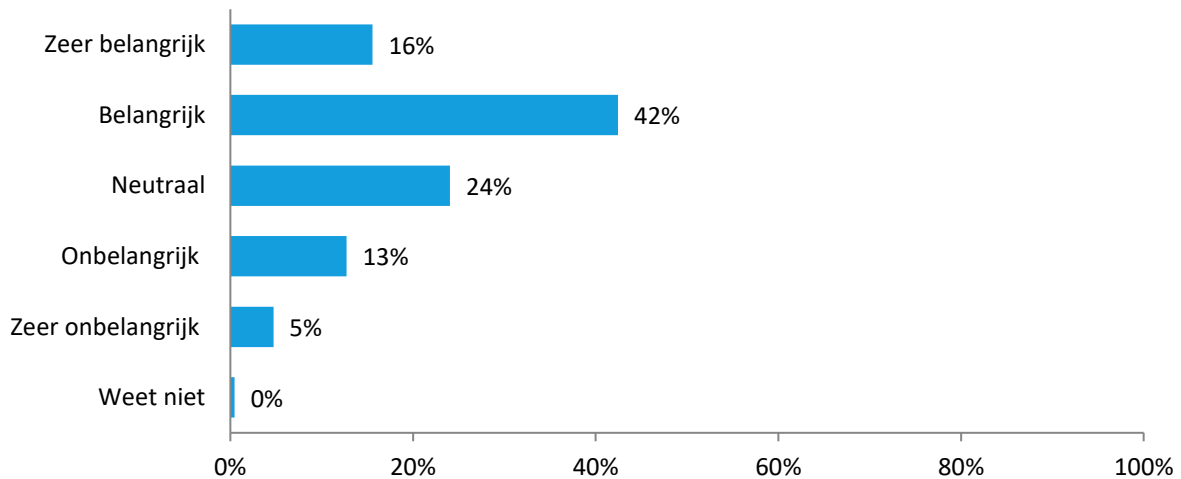
- Door de lange wachtlijsten moet je je kind van 0 nu al inschrijven om kans te maken op een huis. mensen trekken ook weg uit Hellevoetsluis als ze te lang moeten wachten op een huis
- Leeftijd zou niks uit moeten maken mbt toewijzen woning. Urgentie is betrekkelijk; wat ik urgent vind, vindt een ander totaal niet urgent.

Duurzaamheidslening

De gemeente Hellevoetsluis wil duurzame maatregelen voor het verduurzamen van een woning bij inwoners van Hellevoetsluis stimuleren. Een nieuwe maatregel die de gemeente daarom voorbereidt, is een duurzaamheidslening.

8 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Hellevoetsluis bewust bezig is met het verduurzamen van een woning?

(n=212)



Op vraag "8 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Hellevoetsluis bewust bezig is met het verduurzamen van een woning?" antwoordt in totaal 58% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

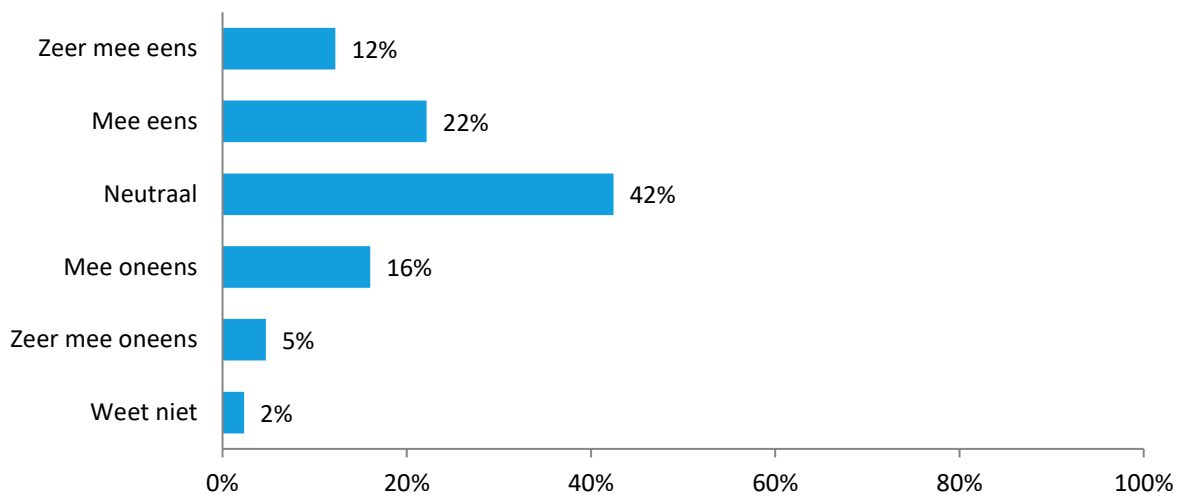
Toelichting

- | | |
|--------------------------|--|
| <p>Zeer belangrijk</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen is de gemeente nu niet bezig met verduurzamen, maar met geld lenen. • Het kost een hoop geld, en als huis bezitter wordt je verplicht om je huis te verduurzamen, en een hoop mensen hebben niet genoeg spaargeld om dit voor elkaar te krijgen. |
| <p>Belangrijk</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Doch is een "lening" voor verduurzaming niet de oplossing • Energie zuinig is belangrijk • Hiermee word er goed tegemoet gekomen voor de bewoners • Hoe Gemeente en Woningbouw verenigingen? • Zolang ze huiseigenaren niet gaan verplichten en op extra kosten jagen. De gemeente kan dan beter eerst naar z'n eigen verduurzaming kijken. |
| <p>Neutraal</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Dit is weer eens discriminatie voor huurders. Die moeten geld lenen om een woning van een woningbouwvereniging of andere verhuurder duurzaam te maken die dan lachend zonder kosten te maken de woning aan de volgende huurder voor meer geld kan verhuren. • Het is in principe een zaak van de bewoner. Geen gedwongen warmtenet! • Kijkende naar andere landen en hoeveel/weinig die eraan doen maakt het geen verschil • Taak van bewoner, niet van gemeente. Met incentrieke motivatie kom je verder |
| <p>Onbelangrijk</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Er moet eerst veel meer bekend worden over de kosten van bv warmtepompen en het rendement van deze aanpassingen en haalbaarheid van deze maatregelen voordat er een lening aangeboden wordt. En zoals de slogan luid geld lenen kost geld. • Wij hebben een oude woning (1900) dan heeft verduurzamen geen zin. Behalve dubbel beglazing, wat wij dus ook hebben. |
| <p>Zeer onbelangrijk</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Allemaal kletspraat van klimaatgekken, complete onzin die ons wordt opgedrongen door die gekke EU waar we tegen hebben gestemd. • Dit vind ik voor de huiseigenaren of woningcorporaties, niet voor de gemeente hellevoetsluis • Ik zie dat niet als een taak voor de gemeente • Mensen die een woning hebben gekocht zijn zelf verantwoordelijk voor het onderhoud en dus ook de verduurzamen hiervan. Waarom betaalt de ene huur en dient de verhuurder de verduurzaming te bekostigen. En betaalt de andere hypotheek en krijgt hypotheek aftrek en zou dan ook nog een in aanmerking kunnen komen voor een lening bij de gemeente. DAAR ZIJN BANKEN VOOR. De gemeente Hellevoetsluis, gaat dankzij verkoop Eneco aandelen, net niet failliet. Laat ze eerst haar eigen financiën (ook voor op langere termijn) op orde brengen voordat ze denken voor Sinterklaas te kunnen spelen. • Mensen moeten dit zelf bepalen en mensen opzadelen met lening is zeker zeer slecht veel mensen kunnen maar net de broek ophouden |

9 'Ik ben zelf actief bezig met het verduurzamen van mijn woning'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=212)



Op stelling 9 antwoordt in totaal 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

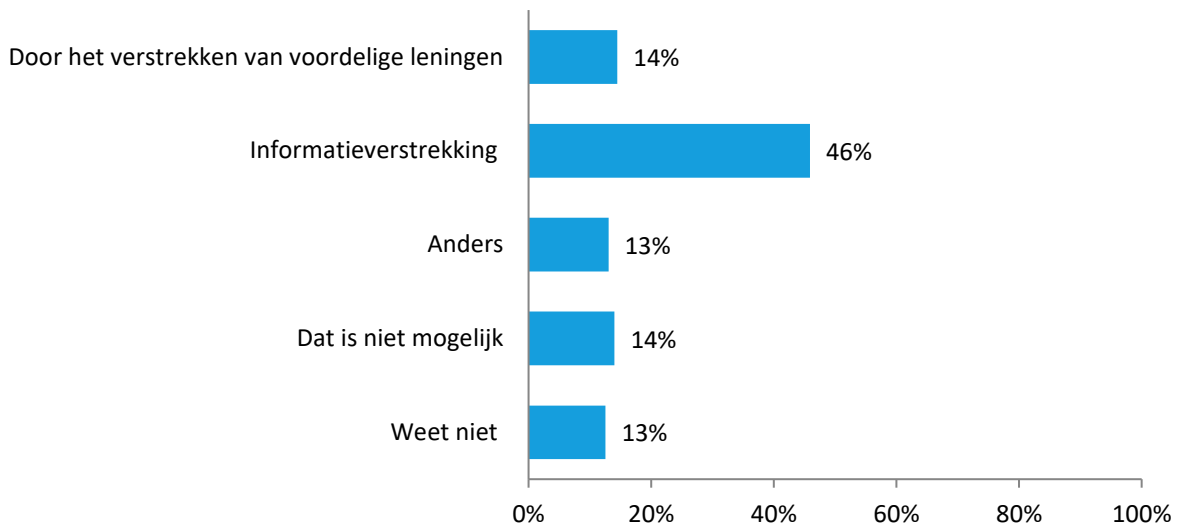
- Zeer mee eens**
- Ik laat een duurzaam, kleine woning bouwen die volledig zelfvoorzienend zal zijn.
 - Momenteel bezig met aanschaf zonnepanelen
 - We zijn nu bezig via eigen huis collective zonnepalen en het krijgen van een lending voor kunststofkozijnen en vloerisolatie.
- Mee eens**
- De verhuurder, Maas Delta, heeft mijn flatwoning zo goed verduurzaamd dat er o.a. veel minder gestookt hoeft te worden. Per maand minimaal € 50,- minder geld kwijt aan de energie nota.
 - Extra isolatie is nog een mogelijkheid en wellicht zonnepanelen. een warmtepomp wordt zeker NIET overwogen!
 - We hebben gekozen voor zonnepanelen. Dat is in het begin echt duur, maar op langere termijn voordeliger en het is een kleine bijdrage aan het milieu. Ons huis is ook op zolder geïsoleerd. We hebben let verlichting. Zo zijn er nog een paar kleine dingen die we proberen te doen om minder belastend te zijn voor het milieu. Ik zou het best mooi vinden om zelfvoorzienend te zijn, maar dat is een stuk lastiger in een rijtjeshuis en het budget wat je moet neerleggen om dat te realiseren. Ik leen liever geen geld.. dan heb je eigenlijk geen geld voor je aankoop en bouw je schulden op. Daar gaat niet mijn voorkeur naar uit. Behalve de grootste schuld, hypotheek, wil ik liever geen leningen/ schulden.
 - Zonnepanelen, isoleren, zuinige verbruikstoestellen, en verlichting
- Neutraal**
- Het kost allemaal nog wat, zeker nu blijkt dat PBL ook rommelt met de cijfers. Andere landen gaan juist weer over op gas als milieuvriendelijke oplossing.
 - Huurwoning?
 - Ik huur, ik ben dus afhankelijk van initiatieven van de woningbouwvereniging

- Ik probeer het maar het is zeer prijzig aangezien ik het huis zelf ook veel geld gekost heeft door de huidige huizenmarkt
 - Ik wil wachten op verdere ontwikkelingen, n.l. Oplossingen met Waterstof. Hoe ik mijn huis beter kan isoleren en of energie zuiniger kan leven, snap ik wel.
 - Ik woon in de struytse hoek en ben dus afhankelijk van een VVE
 - Zie 10
 - Zou actiever bezig kunnen zijn maar evt verhuizen later maak dat lastiger, bovendien zijn pensioenen al heel lang niet geïndexeerd en derhalve loopt de benodigde koopkracht dus behoorlijk terug, dat maakt nieuwe leningen ongewenst
- Mee oneens
- Als het goed is zijn de huizen al in 1970 gaan verduurzamen met dubbel glas en spouwmuurisolatie en de mensen die het willen en er geld voor hebben doen dat vanzelf wel om niet in de kou te zitten en te veel energie kosten te betalen . Maar het laatste is ook onzin we betalen haast meer belasting dan voor de echte energie ,water of gas dat gebruikt word .We worden toch door de kat of hond gebeten.
 - Het is een huurwoning, afhankelijk van de woningstichting en die zijn niet bezig met verduurzamen
 - Ik wacht de paniek rondom warmtepompen af, die zijn ook niet ideaal. Wel duur, daar mag een gemeente best aan bijdragen om tot aanvaardbare kosten en goede systemen te komen. Gemeenten hebben hier een target in, niet ik.
 - Mijn eigen woning is redelijk duurzaam, isolatie, dubbel glas, redelijk nieuwe CV-ketel.
 - Zie vraag 8. Verder zie wat er in de omringende landen gebeurt ,bv duitsland gaat nu pas massaal aan het gas ,en wij worden gedwongen om er van af te gaan. Wie is er nu slim bezig?
 - Zit in een huurwoning dus kan weinig zelf nog doen.
- Zeer mee oneens
- Wij hebben een oude woning (1900) dan heeft verduurzamen geen zin. Behalve dubbel beglazing, wat wij dus ook hebben.
- Weet niet
- Ik ben voor het verduurzamen van mijn woning afhankelijk van de woningbouwvereniging

In verschillende gemeentes in Nederland worden informatieavonden gehouden over het verduurzamen van de woning. Er zijn allerlei manieren om te kunnen besparen in de woning. Voor inwoners die hun eigen woning duurzamer willen maken bestaan er bijvoorbeeld twee voordelige leningen: de duurzaamheidslening en energiebespaarlening.

10 Op welke manier kan de gemeente Hellevoetsluis u meer bewust maken voor het verduurzamen van een woning?

(n=207)



Aan de hand van vraag "10 Op welke manier kan de gemeente Hellevoetsluis u meer bewust maken voor het verduurzamen van een woning?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Informatieverstrekking 46%

2 is een gedeelde plaats:

Door het verstrekken van voordelige leningen 14%

Dat is niet mogelijk 14%

3: Is een gedeelde plaats:

Anders 13%

Weet niet 13%

Anders, namelijk:

- Betalen voor de duurzame inwoners Hiervoor zijn de Eneco gelden goed! Ipv van gaten vullen door slecht beleid
- Collectief aanbieden of subsidierer
- Collectieve inkoop regelen
- Duidelijk maken wat de voordelen zijn, hierbij bedoel ik de echte voordelen en niet de voordelen die het kabinet zegt.
- Een goede regeling voor huurders bedenken
- FOLDER
- Gratis warmtescan van woning
- Heeft geen zin Is alleen politiek
- Het is een prive aangelegenheid, wens geen inmenging van de overheid
- Het verduurzamen word door je strot geduwd. Het is niet bewezen dat van het gas af goed is voor het milieu. In Duitsland gaan ze over op gas .Hoe dan? We worden belazerd door de overheid! Ik be er klaar mee

- Ik ben daar al bewust mee bezig
- Ik ben me daar al bewust van
- Ik heb de ombouw meegemaakt van gas naar aardgas, betaald door de overheid. door het jarenlang potverteren is hier nu geen geld meer voor en mag de burger opdraaien voor alle kosten!
- Individuele aanbevelingen.
- Niet, ik huur en ben afhankelijk van de eigenaar van de woning
- Ouder woningen vervangen voor nieuwe huizen
- Qua lasten onmogelijk. Kan het niet meer betalen!
- Rijtjes helpen om samen in te kopen met korting.
- Samen inkopen op straat/wijkniveau
- Subsidie
- Subsidie(begeleiding)
- Subsidies ipv leningen... met een lening zit je vast aan bkr voor enkele jaren
- Subsidies, maar gezien de financiële situatie van de gemeente Hellevoetsluis zal dit wel niet aan de orde zijn.
- Totaal geen behoefte aan. Wie geïnteresseerd is kan op internet zijn informatie vinden. Is geen taak van de gemeente
- Woningstichtingen verplichten
- Zorgen dat we gewoon doorgaan met gas

Toelichting

- | | |
|--|---|
| Door het verstrekken van voordelige leningen | <ul style="list-style-type: none">• Alleen met een subsidie ga ik extra investeren in duurzaamheid.• Maar is lening op lening op lening. Kosten lopen hierdoor alleen maar op. Gemeente moet met bv banken in overleg om bv kostenloos hypotheek te kunnen verhogen. Om zo duurzaamheidskosten over 20-30 jaar te kunnen verspreiden.• Verstrekken van subsidie ipv lening. |
| Informatieverstrekking | <ul style="list-style-type: none">• Geef info op maat. Laat warmtescans doen en verspreid de resultaten gecombineerd met advies• Het bestaan van beide regelingen zijn mij niet bekend..• Voor eigenaren die voldoende vermogen bezitten zou die regel van subsidie niet nodig moeten wezen. Juist eigenaren met een klein inkomen (vermogen) is zo'n subsidieregeling goed. Anders krijg je net als met de auto subsidie voor elektrisch rijden dat mensen met een goed vermogen met de eer gaan strijken en de gewone man grijpt er naast omdat de pot al leeg is.• Wist niet dat die leningen bestonden |
| Dat is niet mogelijk | <ul style="list-style-type: none">• Ben redelijk bewust, maar verder zie antwoord vraag 10• Het op kosten jagen van de burgers is zeker geen goed idee hypotheek en alle vaste lasten zijn al duur genoeg en dan nog een extra lening voor het huis kan er niet meer bij.• Ik weiger mee te doen aan de klimaathysterie• Leningen verstrekken is het slechtste wat je kan doen ,het kost te veel wat men verstaat onder verduurzamen .• Vele miljoenen Europeanen vinden dit ook. |

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHellevoetsluis
Mediapartner	:	Groot Hellevoet
Onderwerpen	:	Wonen in Hellevoetsluis
	:	Woningaanbod
	:	Duurzaamheidslening
Aantal vragen	:	15
Aantal respondenten	:	219
Foutmarge	:	6,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	27 februari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Groot Hellevoet.
- Op 17-02-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 24-02-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipHellevoetsluis

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Hellevoetsluis vergroten. Via het panel TipHellevoetsluis.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Hellevoetsluis hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tiphellevoetsluis.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

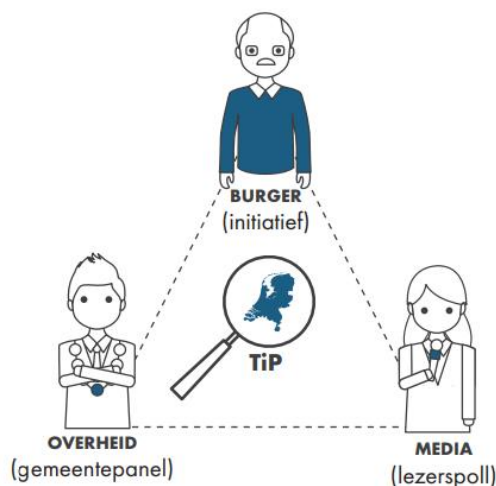
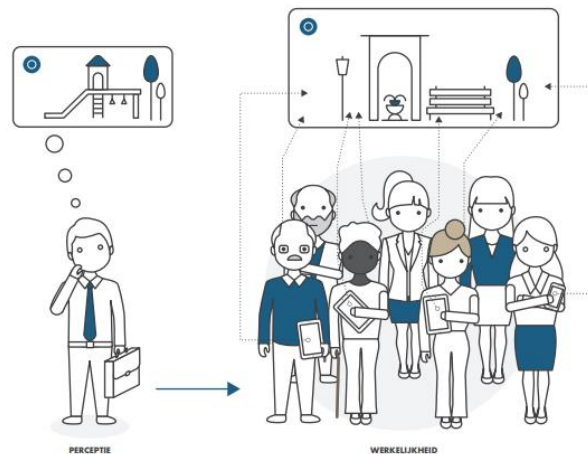
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHellevoetsluis.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHellevoetsluis.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Vuurwerk', 'Privacy' en 'Metro'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.